ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Шахнозаи Вализода на тему: «Биологические основы формирования познавательных способностей человека (на материале творчества восточных перипатетиков)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 5.7.8 – философская антропология, философия культуры

Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность, степень разработанности предмета, указаны цели и задачи диссертационного исследования, вопросы, выносимые на защиту, новизна, практическая значимость работы и апробация.

Глобализация породила такие духовные катаклизмы, которым могут противостоять только фундаментальные нравственно-моральные вопросы и проблемы, способные сыграть существенную роль в оздоровлении психического мира людей. Цивилизация формировала до такой степени человеческую «разумность», что на повестку дня ставится вопрос о существовании самого «венца природы» – человека (быть или не быть?). Кризис современной цивилизации в немалой степени обусловлен нравственным кризисом, и этот кризис частично можно преодолеть через обращение к духовному наследию мыслителей прошлого. С этой точки зрения исследование проблем биологических основ формирования человека в философии восточных перипатетиков – ярких представителей философской мысли средневековья, актуально и своевременно.

Научная новизна исследования, постановка и решение проблем, связанных с темой диссертации, доказывает, что ее автор весьма серьезно проанализировал основную существующую литературу, и полученные результаты могут стать отдельной темой для дальнейшего исследования. На самом деле исследование биологических основ формирования познавательных способностей человека на материале творчества восточных перипатетиков открывает новые философские аспекты, новые горизонты исследования.

Содержания параграфов первой и второй главы диссертации показывают, что автор имеет достаточный опыт научной работы, и у него сложился критический подход к рассматриваемым проблемам. Обильное количество цитат из первоисточников и исследовательской литературы доказывает, что диссертант хорошо подготовлен и тщательно с научных интересов подошла к рассматриваемым проблемам. Основная заслуга диссертанта в том, что она впервые подвергает научному исследованию биологические основы формирования человека в философских воззрениях восточных перипатетиков – самых знаменитых последователей философской мысли.

Первая глава «Историко – методологические подходы к изучению проблемы формирования познавательных способностей человека на биологической основе» состоит из трех параграфов, в которых диссертант подробно излагает формирование мировоззрения мыслителей под влиянием предыдущих мыслителей, характеризует историю изучения проблемы в классической философии и антропологии, рационалистический подход в изучении познавательных способностей человека, принципы биополярности в организме человека в понимании восточных перипатетиков.

Во второй главе, состоящей также из трех параграфов, подробно и аргументированно освещаются вопрос об общих особенностях познавательных процессов в представлении перипатетиков, концепция причинности в формировании познавательных способностей человека в гносеологии Ибн Сины, проблемы универсального эволюционизма и его связь с процессом развития познавательных способностей человека. Особое внимание привлекают вопросы, рассмотренные в первой и второй главах диссертации, которые впервые исследуются не только в отечественной историко-философской литературе как предмет отдельного научного исследования, но и в зарубежной литературе вообще.

Как видно из вышеприведенного материала, диссертант поставила перед собой довольно сложную проблему истории развития биологических основ формирования человека и его познания в воззрениях восточного перипатетизма, и самое главное - она ставит и решает проблему становления эпистемологии в контексте биологических проблем человека у представителей восточного перипатетизма, таких как Ибн Рушд, Фараби, Ибн Сина и др. Однако мы вынуждены признать, что диссертант затратила достаточно сил и времени, чтобы в такой прекрасной научно обоснованной форме изложить такую сложную и неоднозначную проблему. Рассмотренные диссертантом проблемы обсуждались и, по всей видимости, будут обсуждаться еще долго.

Рассмотренные в диссертации проблемы показывают, что ее автор серьезно занималась изучением данной проблемы в творчестве великих мыслителей.

Единственным недостатком диссертации, на мой взгляд, является тот факт, что объектом исследования диссертант избрала целую плеяду мыслителей, каждый из которых по-своему, «специфически», рассматривает данную проблему.

Автореферат и публикации автора (шесть статей) в основном отражают основные положения диссертации. Ее выводы научно обоснованы. Качество работы хорошее, написано доходчиво, грамотно, научно обоснованно и проблемно. Работа основывается на исследования как восточных, так и европейских ученых, обильное цитирование подтверждает тот факт, что диссертант скрупулёзно подходит к решению поставленных перед собой задач. Результат его стараний - хорошая, научно обоснованная и законченная диссертация.

На основании вышеизложенного считаю, что исследовательская работа Шахнозаи Вализода является самостоятельной и завершенной исследовательской работой, посвященной актуальной антропологической теме - биологическим основам формирования познавательных способностей человека на материале творчества восточных перипатетиков, и по своим квалификационным признакам соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобразования и науки РФ и может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8.- философская антропология, философия культуры.

Директор центра антропологии НАНТ,
доктор философских наук,
профессор, член-корр. НАНТ М.Музаффари

Подпись М. Музаффари заверяю.
Начальник УК НАНТ М. Муродова

10.12.2021.