ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, доцента кафедры философии и политологии Таджикского государственного института языков им. Сотима Улугзода Карамхудоева Шукрата Худоназарбековича на диссертацию Шахнозаи Вализода «Биологические основы формирования познавательных способностей человека (на материале творчества восточных перипатетиков)», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры

Для полного раскрытия человеческой сущности необходимо рассмотреть такое характерное свойство человека, как способность познавать мир. Познание относится к тем сферам человеческой активности, благодаря которым человек выделился из природы, развился и поднялся к вершинам современной цивилизации. Процесс познания в долгосрочном историческом развитии создал орган познания – человеческий мозг и чрезвычайно развитый способ его активности – человеческую психику. Каждая философская теория определенным способом раскрывает свое понимание процесса познания человеком мира, благодаря чему в истории философской культуры сложилась гносеология – теория познания. Постоянная обеспокоенность познанием, присущим человеку, формирует один из центральных философских вопросов, который в разных философских системах набирает разные оттенки.

Диссертантом впервые проведен антропологический анализ гносеологического аспекта формирования познавательных способностей человека.

Актуальность диссертационной работы Шахнозаи Вализода заключается в том, что она впервые в отечественной философии

рассматривает вопрос о формировании познавательных способностей человека на биологической основе. Для решения данного вопроса диссертант поставила перед собой решение следующих задач: анализ обоснованности убеждений разных мыслителей при разработке ими концепций рациональности; оценка ими роли и место разума в познавательном процессе; оценка характеристики значимости принципа биполярности в человеческом организме в соответствии со взглядами восточных перипатетиков; выявление особенностей познавательных процессов в представлении перипатетиков и освещение этих процессов в рамках биолого-гносеологической системы Ибн Сыны и других восточных перипатетиков; определение места и роли философской рефлексии в соответствии с представлениями и концепциями восточных перипатетиков; анализ и оценка процесса эволюции на земле в соответствии с перипатетическими представлениями и его связью с природой и механизмами человеческой познавательной способности и т.д.

Вынесенные на защиту положения и полученные результаты имеют научно-теоретическое и практическое значение. Проведенный анализ гносеологических воззрений восточных перипатетиков важен для расширения предметного изучения духовного наследия видных средневековых мыслителей Востока вообще, и для дальнейшей разработки теоретических положений и практических рекомендаций их применения в процессе воспитания современного поколения и имеет немаловажное значение для обществоведческой науки.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава исследования называется «**Историко-методологические подходы к изучению проблемы формирования познавательных способностей человека на биологической основе»,** в которой анализируется процесс становления философской антропологии, и определяются, биологические основания, способствовавшие формированию

познавательных способностей человека. В диссертации рассматривается зарождение антропологии и раскрываются её корни. Также в работе говорится о том, что в условиях современного философского плюрализма характерно стремление исследователей философии к синтезу оптимальных гносеологических концепций и идей разных направлений и школ.

Во втором параграфе данной главе "Рационалистический подход к изучению познавательных особенностей человека (с акцентом на взгляды средневековых восточных перипатетиков)", хотя автор к учению восточных перипатетиков редко обращается, но пытается решить эту проблему с точки зрения различных западных и восточных мыслителей. В этом же параграфе отмечается, что в контексте социальных и биологических проблем человека вопрос соотношения разума и тела всегда привлекала мыслителей и философов. Когда мышление человека связано с социокультурными процессами, его телесность включает человека в мир природы. При этом тело человека приобретает особые характеристики, благодаря которым человек также входит в социальную и культурную реальность.

Во второй главе «Познавательные возможности человека как гносеологическая проблема» обсуждаются такие проблемы, как общие особенности познавательных процессов в представлении перипатетиков; формирование познавательных способностей человека в гносеологии Ибн Сины; связь универсального эволюционизма с процессом развития познавательных способностей человека в понимании перипатетизма.

Познавательная деятельность личности всегда связана с каким-то предметом, задачей, всегда целенаправленна, особенно с теми предметами и явлениями, которые значимы и интересны для личности. Разная степень интереса человека к предмету или явлению обусловливает разное отношение к действию, а значит, и его уровень. В процессе целенаправленной познавательной деятельности у человека не только проявляется его отношение к предметам окружающего мира, но и пробуждаются не только познавательные, но и систематические смыслы: они не только помогают в

приобретении новых знаний, но и оказывают плодотворное воздействие на формирование отношения к самой познавательной деятельности. Автор отмечает, что при исследовании мироздания и человека на протяжении всей истории человечества учёные стремились понять причины возникновения того или иного явления, что движет солнце и светила, что способствовало созданию человека и т.д. Мусульманские философы средних веков тоже интересовались этими вопросами. Причем обсуждение причинности некоторые философы считали возможным, только в результате приобщения мудрости греков и учение ислама.

К числу допущенных ошибок в работе можно отнести следующие:

1. Иногда объект и предмет диссертационной работы остаются за переделами изучения, а её автор начинает рассуждать о проблемах не входящие в задачи исследования. Таким образом, автор отходит от поставленной цели.
2. Диссертантом в работе допускаются, необоснованные утверждения, снижающее её значение, как научной работы. Например, влияние исламских философов на теорию эволюции Дарвина, или приписывание знаменитой фразы Джона Локка о «табуле расе» Ибн Сине. К тому же, диссертант не указывает на источник цитирования.
3. Диссертант не затрагивает вопрос о роли орган чувств в процессе познания мира с точки зрения восточных перипатетиков, хотя само название диссертационной работы требует этого.
4. Диссертант обсуждает много проблем, не относящихся к теме диссертационной работы и по содержанию не связанных между собой.

Однако эти недостатки не имеют принципиального характера, автор диссертации смог решить поставленные задачи и успешно завершил своё исследование. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание кандидатской диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Шахнозаи Вализода «Биологические основы формирования познавательных способностей

человека (на материале творчества восточных перипатетиков)» можно считать научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем философской антропологии, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент,
доктор философских наук,
доцент кафедры философии
и политологии ТГИЯ им. С. Улугзода Ш.Х. Карамхудоев

28.10.2022

Адрес: 734025 Таджикистан, г. Душанбе, ул. Мухаммадиева, 16/7, ТГИЯ им. С. Улугзода, тел. (992) 93-713-03-72, E.mail: Shukratk @mail.ru

Подпись доктора философских наук, доцента Карамхудоева Ш.Х. заверяю.

Начальник ОК ТГИЯ им. С. Улугзода Ш. Наджмуддинов