

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата философских наук, доцента,
Хасановой Зебинисо Абдулатифовны на диссертацию Шахнозаи**

**Вализода на тему: «Биологические основы формирования
познавательных способностей человека» (на материале творчества
восточных перипатетиков), представленную на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 –
философская антропология, философия культуры**

Актуальность темы исследования, представленной соискателем на рассмотрение не вызывает никаких возражений. Действительно переосмысление философского и религиозно-духовного наследия прошлого на современном этапе развития человечества очень важна. Изучение процесса влияния этого наследия на человеческую судьбу, на самоопределение личности, на трансформацию ее самосознания имеет особое место в современном мире. Автор диссертации особо отмечает актуальность вопросов, связанных с обоснованием антропологических взглядов в учениях восточных перипатетиков, их идеи о возможностях человеческого познания, о природе и функциях познания, о роли чувств ума, логики и биологических основ в познавательном процессе.

Автор справедливо отмечает, что сегодня антропологические взгляды восточных перипатетиков, которые уделяли огромное внимание процессу познания, оказалась отодвинутой на второй план. Во многом к ней обращаются с позиции критики. Поэтому учитывая сложившуюся ситуацию, автор приходит к выводу о необходимости обобщения результатов, полученных в гуманитарных науках, о роли познания и разума в творчестве восточных перипатетиков. Такое намерение объясняется тем, что гносеологические взгляды восточных перипатетиков, их концепции о человеке, и его разуме, действительно представляются весьма современными для понимания природы человека как биологического существа.

Диссертационное исследование состоит из введения, шести параграфов, разделенных на две главы, заключения, списка использованных источников и литературы, что соответствует его стандартам. Общий объем - 169 страниц. Список использованной литературы включает 199 наименований, в том числе источников на иностранном языке и 15 наименований интернет-ресурсов.

Хотелось бы отметить, что диссертант при исследовании своей темы обращает пристальное внимание не только на взгляды русских философов

таких как Е.Э.Бертельса, Б.Э. Быховского, С.И.Григоряна, А.К.Закуева, А.В. Сагадеева, Е.А.Фроловой, А.В.Смирнова и др., но и на взгляды современных таджикских ученых: К.Олимова, А.Турсунова, Н.Н.Садыковой, И.Г.Зиёева, М.Музффари и др., в трудах которых гносеологические проблемы, в том числе проблемы познавательных способностей человека были объектом анализа и исследования.

Диссидент правильно определяя объект исследования – биологические основы познавательных способностей человека, целью своего исследования ставит концептуальную картину гносеологии перипатетической школы в истории таджикской философии. Выдвинутая цель определяет конкретные, решаемые в диссертации задачи (с.14), среди которых можно выделить:

- анализ обоснованности убеждений разных мыслителей при разработке ими концепций рациональности;
- оценка ими роли и место разума в познавательном процессе;
- выявление особенности познавательных процессов в представлении перипатетиков и освещение этих процессов в рамках биолого-гносеологической системы Ибн Сины и других восточных перипатетиков;
- анализ и оценка процесса эволюции на земле согласно перипатетическим представлениям и его связь с природой и механизмами человеческой познавательной способности.

Среди научной новизны диссертационного исследования особо можно выделить таких как:

- критически анализируются и оцениваются проблемы биологических основ познавательных способностей человека в контексте учений восточных перипатетиков;
- впервые, вопросы, связанные с процессом познания освещались с позиции общего понимания человеческой природы перипатетиками;
- освещены позиции перипатетиков о биологических основах познавательных возможностей, исходя из понимания ими природы и сущности человека. (с.16-17)

Все поставленные автором цели и задачи находят глубокое раскрытие в основном тексте и основных положениях, выносимых на защиту. Можно уверенно сказать, что автор успешно справился с поставленными сложными задачами.

Первая глава («Историко-методологические подходы к изучению проблемы формирования познавательных способностей человека на биологической основе»), состоит из трёх параграфов. В первом п. 1.1. («Из истории изучения проблемы в классической философии и антропологии») автор рассматривая исторический процесс становления философской

антропологии определяет в ней место биологических основ, которые способствовали формированию познавательных способностей человека. Она убеждена, что именно философское видение человека является базовым для любого научного исследования вопросов, связанных с человеком. Здесь также имеет место анализ терминологии, используемой в мусульманской философии (эго, или душа (нафс), интеллект (акл), воля (ирада) и сердце (калб)).

В п. 1.2. («Рационалистический подход к изучению познавательных особенностей человека (с акцентом на взгляды средневековых восточных перипатетиков)») она отмечает, что моделирование человеческого познания является сложной задачей, потому что существует бесконечное множество механизмов, которые могут генерировать любое наблюдение. Автор диссертационной работы пытается определить, какое место занимает рациональность в изучении познавательных способностей. Отмечается, что восточные перипатетики (особенно Ибн Сина) связывали философские вопросы с интеллектом. Подробно рассматривая все аспекты, делается соответствующие выводы.

Параграф 1.3 («Принципы bipolarности в организме человека в понимании восточных перипатетиков») посвящён анализу проблемы физико-ментальной bipolarности в основном в учениях Фараби и Ибн Сины. По мнению докторанта, эти философы, будучи особенно яркими представителями восточных перипатетической школы, имели свои четкие суждения относительно чистой физики, а именно о материи, форме, движении, о первичных телах, составляющих мир, об элементах и их движениях и т.д. Проанализировав идеи восточных перипатетиков о bipolarности в организме человека, автор работы приходит к выводу, что они внесли весомый вклад в историю биологии и биологические познания, сравнимый даже с теми достижениями в этой сфере науки, которые нашли отражение в научных энциклопедиях начала XX в.

Вторая глава («Познавательные возможности человека как гносеологическая проблема») также состоит из трех параграфов. В п. 2.1. («Вопрос об общих особенностях познавательных процессов в представлении перипатетиков») докторант подчеркивает, что познание, связанное с трансцендентальным субъектом, в основном считают возможным в строгих формализованных, математических науках или только в естественных, ибо гуманитарные науки в силу неприменимости предельных абстракций, в таком субъекте не нуждаются. В средневековой мусульманской философии, в некоторых случаях допускается снижение уровня абстракции вплоть до эмпирического субъекта. Восточные перипатетики, как и богословы

средневекового периода не отрицают причинность и прямо утверждают, что использование интеллекта и разума для получения знаний, просто необходимо. В исламской антропологии знание прежде всего основано на Божественном откровении (Коран). Рассматривая этот вопрос диссертант подчеркивает, что исламская философия и интеллектуальная мысль создали отличный духовный климат, потому что в них и человек, и взаимоотношения между людьми оценивались особенно высока, если они отвечали поучениям Корана и хадисов.

В параграфе 2.2 («Концепция причинности в формировании познавательных способностей человека в гносеологии Ибн Сины») отчетливо анализируется учение Ибн Сины о человеке и присущих ему способностях. Отмечается, что при исследовании окружающего мира, вселенной и человека на протяжении всей истории человечества наиболее пытливые умы стремились понять, что является причиной того или иного явления, что движет солнце и светила, что способствовало созданию человека и т.д. Далее диссертант уместно отмечает, что первые свободомыслящие интеллектуалы, развивая рационалистическую науку, пришли к выводу, что в познании вещей, природы и человека огромную роль играют причинно-следственные связи.

Третий параграф второй главы 2.3. («Проблемы универсального эволюционизма и его связь с процессом развития познавательных способностей человека в понимании перипатетизме») содержит взгляды мусульманских философов о теории эволюции, которые отличаются большим разнообразием и противоречивостью. Автор правильно отмечает, что вопрос об эволюции для верующих действительно был весьма деликатным. Несмотря на это, некоторые из них считали, что «люди и другие живые существа эволюционируют с течением времени», а другие настаивали на том, что они «всегда существовали в нынешней форме». Но это отнюдь не означает, что они создали теорию эволюции или разработали положения, ставшие предпосылками для неё. В данном случае автор имеет в виду не эволюцию человека, а другие факты.

Заключение диссертации, состоящее из 16 пунктов, весьма четко и полно отражает огромную проделанную автором работу, в котором даны основные выводы исследования.

На наш взгляд, диссидентанту удалось изучая и анализируя проблемы биологических основ формирования человека и его познания в трудах представителей восточного перипатетизма, выявить феномен жизни человека в ее разных аспектах.

Работа несомненно имеет практическую значимость, относится к актуальным проблемам современного таджикского общества. Основные положения можно использовать при дальнейшем анализе истории философии и религии в контексте духовного и идеиного кризисов в современном таджикском обществе.

Автореферат и опубликованные научные работы автора в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, соответствуют и отражают основное содержание диссертации.

Несмотря на высокую положительную оценку работы Шахнозаи Вализода диссертационное исследование не лишено отдельных недостатков:

1. Было бы лучше, чтобы при анализе некоторых проблем диссертант уделял больше внимание в основном на труды многих ярких представителей перипатетизма. Например, в параграфе 2.3. для определения процесса развития познавательных способностей человека в понимании перипатетизма автор в основном останавливается на рассмотрении взглядов современного мыслителя С.Насра.
2. Хотя все положения, представленные на защиту, соответствуют тексту диссертации, думается, что было бы правильно в конце параграфа более четко, по пунктам выделить выводы, к которым пришел автор в каждом разделе своей работы.
3. В диссертационной работе имеют место технической и грамматической погрешностей.

Однако вышеуказанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки работы и исправимы при дальнейших разработках.

Отраженные в диссертации положения соответствуют области исследования научной специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры

Итог нашего отзыва:

Данная диссертационная работа выполнена грамотно, на высоком уровне. По работе заметно, что автор обладает обширным материалом, хорошим кругозором и глубокими знаниями. По завершению работы Шахнозаи Вализода достигла очень хороших результатов и проявила себя состоявшим исследователем в области философская антропология.

Диссертация представляет собой целостное завершенное научно-квалифицированное исследование, которое соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в Положении о присуждении ученый степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018), а её автор – Шахнозаи Вализода – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент,
кандидат философских наук, доцент
общеуниверситетской кафедры
философии ГОУ «ХГУ им. академика
Б.Гафурова»



Хасанова З.А.

Адрес. Республика Таджикистан, Согдийская область, г.Худжанд, 28 мкр.,
ул. Пайванд 24.
Тел: (92) 776 21 28
Эл. почта: zebiniso-khasanova@mail.ru

Заверяю:

Подпись официального оппонента доцента
Хасановой З.А. Начальник УК и ОД
ГОУ «ХГУ имени академика Б.Гафурова»



Наврузов Э.М.

«01» ноября 2022 г.



Адрес: Республика Таджикистан, Согдийская область, город Худжанд,
проспект Мавлонбекова 1. Индекс 735700
Телефон: (+99234422) 64739; (+99234422) 65273; (+992) 92 701 13 13
Факс: (+99234422) 65273. E-mail: hgu.rector@mail.ru