

На правах рукописи

САИДОВА ЗАРРИНА ЗАФАРОВНА

**МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕСТРУКТИВНЫМ ИДЕОЛОГИЯМ В
СОВРЕМЕННОМ ТАДЖИКСКОМ ОБЩЕСТВЕ
(СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)**

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук
Специальность 5.7.7 – социальная и политическая философия**

Душанбе - 2023

Работа выполнена на кафедре общественных наук Государственного образовательного учреждения «Институт экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции» в г. Худжанд

Научный руководитель: Солихджонов Расулджон - доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Захидов Очил Ходжибаевич - доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Азимова Момокиз Мировна - кандидат философских наук, доцент, зав кафедрой общественных дисциплин ГОУ «Таджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино»

Ведущая организация: ГОУ «Таджикский аграрный университет» им. Ш. Шотемур», кафедра философии и политологии

Защита диссертации состоится «__» _____ 2023 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета 73.1.006.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора, кандидата философских наук при Институте философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной Академии Наук Таджикистан по адресу: 734025 г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Индира Ганди Национальной Академии наук Таджикистан (734025 г. Душанбе, проспект Рудаки, 33) и на сайте Института - www.ifppanrt.tj

Автореферат разослан: «__» _____ 2023г.

**Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат философских наук**

Бандалиева Ш.Н.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современных условиях мир столкнулся с небывалыми социально-политическими катаклизмами, конфликтами и войнами, преодоление которых непосредственно увязывается с тем, как люди относятся, воспринимают и оценивают происходящие процессы и события, как они преломляются в сознании и мировоззрении человека. Визуальное наблюдение происходящих сложных и противоречивых, порой труднопредсказуемых, современных тенденций мироустройства показывает, что, по существу, ныне идёт столкновение мировоззрений, идеологий, религий, борьба за выживание народов и наций, культур и цивилизаций.

Фактически, в ходе этой борьбы каждая страна, народ и нация стремятся сохранить свои интересы, самобытность, язык, литературу, искусство, образ жизни и менталитет. Эти противостояния происходят не только на полях теоретических дискуссий, но также ведётся реальная физическая борьба на уничтожение индивидов или социальных общностей, занимающих иную позицию, исповедующих иную культуру, религию, взгляды и мнения. Очевидно, мир столкнулся с небывалым противостоянием различных форм мировоззрений, основанных на различных идеологиях, превращающихся в основную причину дестабилизации общественной жизни в глобальном масштабе.

Бесспорно, после распада СССР и с самого начала образования независимых постсоветских государств, особенно в Таджикистане, деструктивные силы в лице некоторых стран, международных организаций, фондов пытались, и всё ещё стремятся более активизировать насаждение реакционной идеологии в сознание народных масс.

Необходимо подчеркнуть, что, с началом Специальной военной операции (СВО) России по денацификации и демилитаризации Украины, их деятельность существенно активизировалась. Настораживает то, что в ходе экстраполяции деструктивных идеологий рушатся мировоззренческие постулаты прежних социально-политических систем, а вместо них в различных формах и содержаниях пропагандируются и транслируются деструктивные идеологии (религиозный радикализм, терроризм, экстремизм, возврат к идеологии фашизма, неофашизма, либеральные и неолиберальные ценности), которые разрушают морально-нравственные устои общества и духовного мира личности. Создавшаяся ситуация, как в теоретическом, так и в практическом плане, крайне актуализирует исследования мировоззренческой культуры личности, как важнейшего механизма противостояния деструктивным идеологиям.

В этой связи, научный анализ проблемы мировоззренческой культуры личности, как механизма противодействия деструктивным идеологиям в современном обществе, является крайне важным. Данный тезис можно обосновать тем фактом, что социально-политический опыт строительства независимых государств, в том числе в Таджикистане, показывает, что уровень восприятия и

оценки происходящих процессов, их признание или отрицание, становятся основополагающим критерием устойчивого и стабильного развития общества. Отсюда вытекает, что современной практикой востребована необходимость глубокого социально-философского анализа мировоззренческой культуры личности, как явление, раскрывающее отношение и оценку её, происходящих изменений в обществе.

Всё это в совокупности, а также дискуссионность, теоретическо-методологическая и практическая значимость рассматриваемой проблемы, осознание её как важнейшего фактора сохранения и приумножения государственной независимости, мира, стабильности и устойчивого развития общества, послужили основанием для выбора темы данного диссертационного исследования.

Степень разработанности темы. Проблема формирования мировоззрения всегда была в центре внимания представителей различных школ и направлений философской мысли на протяжении всей истории науки. Знаменитое изречение древнегреческого философа Сократа - «познай самого себя» («*Nosce te ipsum*») положило начало возникновению в дальнейшем различных парадигм интерпретации мировоззрения. В частности, выдающийся античный мыслитель Платон утверждал, что духовно-нравственное совершенство человека достигается «в лоне абсолютного духа», а его ученик - Аристотель, рассматривал мировоззрение (мысль) человека «орудием, проникающим в сущность вещей».¹

Следует отметить, что термин «мировоззрение», как философское понятие, вошёл в научный оборот лишь в середине XIX века, благодаря труду И. Канта «Критика способности суждения», где он рассуждает о «созерцании мира», имея в виду наблюдение мира, данного в чувствах.² Вслед за И. Кантом, сущность мировоззрения в различных толкованиях раскрывается в трудах Ф. Шлейермахера,³ Г.В. Гегеля,⁴ Ф.К. Ницше,⁵ В. Дильтея,⁶ Э. Гуссерля,⁷ М. Шелера⁸ и других представителей западной философии.

В исследовании мировоззренческой культуры личности, значимыми являются фундаментальные идеи, изложенные в марксистской философии, которые основываются на принципе «общественное бытие определяет общественное сознание», и в структуре общественного сознания мировоззрение играет определяющую роль.⁹ Отечественные исследователи советского периода проблему мировоззрения рассматривали именно в этом ракурсе. Среди работ того периода

¹Платон и Аристотель. Интернет-ресурс: www.rudolf-steiner.ru... (дата обращения: 26.10.2022).

² Апраксин Блюз. Интернет-ресурс: <https://www.apraksinblues.com/ru/apk-article/...> (дата обращения: 29.10.2022).

³Шлейермахер Ф. Герменевтика. - М.: «Европейский дом», 2004. - 242с.

⁴Гегель В.Ф. Лекции по эстетике. В 2-х тт. - Т. I. - СПб: «Наука», 2007. - 623с.

⁵Ницше Ф. К генеалогии морали. Соч. в 2-х тт. - М., 1996. - 430с.

⁶Дильтей У. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах. Культурология XX века. Антология. - М.: «Юрист», 1995. - 703с.

⁷Гуссерль Э. Идеи чистой феноменологии и феноменологии философии. - М.: «Академ Проект», 2009. - 489с.

⁸Шелер М. К идее человека. - М.: «Территория будущего», 2002. - 146с.

⁹Мировоззрение строителей коммунизма. - М.: «Мысль», 1987. - 236с.

можно выделить труды П.В. Алексеева,¹ Н.К. Барсукова,² А.Н. Бобкова,³ В.Ф. Буянова,⁴ В.И. Вернадского,⁵ В.С. Овчинникова,⁶ Г.М. Штракса, М.Г. Штракса,⁷ Г.Г. Криденно⁸ и др.

В исследование проблем мировоззрения и национального самосознания таджикского народа в советский и постсоветский периоды весомый вклад внесли таджикские учёные - М. Гулахмедов, М.К. Гафарова, И. Шарипов, М. Диноршоев, К. Олимов, А.Х. Самиев, С. Джононов, А.С. Саидов, Х.У. Идиев, П.Д. Шозимов, Р. Солихджонов и другие.⁹

В рамках нашего исследования особую значимость имели труды российских и таджикских учёных, которые рассматривают проблему мировоззрения религиозного экстремизма и терроризма, их сущность и формы проявления, а также пути их решения в условиях информационного общества и усиление идеологической борьбы в современном мире.¹⁰

¹Алексеев П.В. Наука и мировоззрение. - М.: «Политиздат», 1983. - 367с.

²Барсукова Н.К. Мир и научное мировоззрение // Вестник Иркутского педагогического университета. Сб. науч. трудов. Вып.3. - 2002. - С 126-130

³Бобков А.Н. Современные подходы к пониманию мировоззрения //Философские науки. - 2005. - №3. - С. 133-147.

⁴Буянов В.Ф. Некоторые факторы формирования коммунистического мировоззрения // Политическое самообразование. - 1985. - №3. - С. 10-17.

⁵Вернадский В.И. Научное мировоззрение. / В книге Философия и мировоззрение. - М.: «Политиздат», 1990. - 528с.

⁶Овчинников В.С. Мировоззрения как явление духовной жизни общества. Опыт анализа понятий. Л., 1987. - 368с.

⁷Диалектика мировоззрения научных убеждений. - М.: Изд-во МГУ, 1986. - 168с.

⁸Криденно Г.Г. Мировоззрение и формирование ценностных ориентаций личности. - М.: «Знание», 1983. - 40с.

⁹Гулахмедов М.Г. Мировоззрение и перестройка. - Душанбе, 1990. - 235с.; Гафарова М.К., Фомина В.А. Общественное сознание (особенности его обновление). - Душанбе: «Ирфон». - 142 с.; Диноршоев М. О некоторых принципах философии национального мира // Исторический опыт миротворчества в Таджикистане. - Душанбе: «Магбуот», 2001. - С. 135-139; Шарипов И.Ш. Закономерности формирования социалистических общественных отношений в Таджикистане. - Душанбе: «Ирфон», 1983. - 194с.; Олимов К. Государственный суверенитет и национальное самопознание (на тадж.яз.). - Душанбе: Эр-граф, 2013.; Музаффар М. Арийская антропология (на тадж. яз.). - Душанбе, 2006. - 124с.; Саидов А.С. Нация как субъект социального действия. - Минск, 1999. - 242с.; Самиев А.Х. Историческое сознание как самопознание общества. - Душанбе, 2009. - 337с.; Джононов С. Проблемы формирования национального самосознания в условиях государственного строительства Таджикистана. Душанбе: «Ирфон», 2009. - 272с.; Идиев Х.У. Традиции и новации в контексте изменения общественной жизни современного Таджикистана. - Душанбе: «Ирфон», 2006. - 120 с.; Шозимов П.Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане. - Душанбе, 2003. - 226с.; Солихджонов Р. Проблемы и противоречия социокультурной трансформации таджикского общества. – Душанбе: «Дониш», 2012. - 200с.

¹⁰Аксенов А.А. Противодействия идеологии терроризма среди молодежи в сети Интернет. - Прага, 2018-208с.; Ацута А.И. Медиапотребление и медиаторчество: к вопросу об эффективности киберсоциализации молодежи // Знак: проблемное поле медиаобразования. - 2007. - №1 (23). - С. 126-130; Герасименко В.В. Основания деструктивности религиозного экстремизма // Вестник Челябинского госуниверситета. - 2012. - №4 (258). - С. 23-27; Гурский В.В. Основания деструктивности религиозного экстремизма // Вестник Челябинского госуниверситета. - 2012. - №4 (258). - С. 23-27; Виноградов Н.Л., Пашкевич И.Л. Онтология современного терроризма // Известия Волгоградского государственного технического университета. - 2010. - №7. - С. 5-8; Соснин В.А. Проблема вербовки людей в террористические сети: социально-психологические факторы // Наука. Культура. Общества. - 2015. - №4. - С. 94-104; Степанов О.А. Противодействие кибертерроризму в цифровую эпоху. - М.: Юрайт, 2020. - 103с.; Рыбакова Е.Е. Кибертерроризм, как одна из разновидностей киберпреступности: понятие и виды // Терроризм в России и проблемы системного реагирования. - М.: Рос. криминол. ассоц., 2004. - С. 59-64; Муминов А.И. Религиозный экстремизм: сущность и явления, формы проявления и пути их решения в постоянно меняющемся современном обществе. - Душанбе, 2018. - 243с.; Хайдаров Р.Дж., Муродзода М.М., Собиров Ф.С. Укрепление

В период государственной независимости Республики Таджикистан вопросы, связанные с формированием мировоззренческой культуры личности, как важного инструмента защиты общества от различных идеологий деструктивного характера в исследованиях местных учёных политики государства приобрели приоритетное направление. В этом контексте следует отметить, что в формировании мировоззренческой культуры граждан Таджикистана значимую роль сыграли научные труды, публичные выступления Президента страны - Э. Рахмона, в которых достаточно глубоко переосмысливаются страницы истории, науки и культуры таджикского народа.¹

Невзирая на наличие достаточного количества диссертационных и монографических исследований на тему мировоззрения, в условиях глобальных социокультурных изменений выявляются его новые аспекты (например, мировоззренческая культура), требующие своего дальнейшего научного анализа. Безусловно, проблема мировоззренческой культуры личности в контексте противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе, относится к числу таких важных вопросов.

Вышесказанное даёт основание заключить, что, хотя отдельные аспекты проблемы мировоззрения нашли своё освещение в публикациях разных авторов, однако вопросы, связанные с мировоззренческой культурой личности как фактора противодействия деструктивным идеологиям в таджикском обществе до сих пор комплексно не разработаны в рамках познавательных возможностей социально-философской науки. Всё это в совокупности послужило поводом для проведения данного исследования.

Объектом анализа является мировоззренческая культура личности и её функции в обществе.

Предметом исследования выступает конституирование мировоззренческой культуры личности в качестве фактора противостояния деструктивным идеологиям в современном Таджикистане.

Целью диссертационной работы - переосмысление роли мировоззренческой культуры личности как фактора противодействия деструктивным идеологиям в условиях глобальных рисков и вызовов на примере Республики Таджикистан.

национальной идентичности, как политический инструмент противодействия религиозно-политическому экстремизму // Вестник Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ. - 2021. - №2. - С. 91-102; Хайдаров Р.Дж. Виртуальное пространство как источник новых угроз для ОДКБ // Вестник Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ. - 2021. - №2. - С. 96-100; Он же. Религиозно-экстремистские группировки как инструмент достижения геополитических целей Запада в Центральной Азии // Вестник Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ. - 2017. - №2. - С. 109-114; Абдуллаев А.Р. Религиозно-политический экстремизм; понятие и разнообразность форм проявления // Вестник Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ. - 2017. - №2. - С. 109-114; Мансуров З.З. Механизмы и методы социальной защиты от киберпреступности // Вестник Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ. - 2017. - №3(1). - С. 84-88 и др.

¹Эмомали Рахмон. Таджики в зеркале истории. (От Арийцев до Саманидов). - Душанбе: «Ирфон», 2019. - 704 с.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие исследовательские задачи:

- в рамках методологических возможностей социально-философской науке подвергать анализу понятие, сущность и структуру мировоззренческой культуры личности;

- изучить мировоззренческую культуру личности как актуальную проблему информационного общества в контексте противодействия деструктивным идеологиям;

- акцентировать основные предпосылки формирования негативных убеждений в мировоззренческой культуре личности;

- научно обосновать трансформацию мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана;

- аргументировать процесс развития науки и образования как фактора повышения мировоззренческой культуры таджикской молодёжи;

- обозначить и охарактеризовать перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Методологическую основу работы составляет системный подход, включающий диалектический метод изучения динамики и статики социальных процессов. При анализе проблемы мировоззренческой культуры личности в истории философской мысли был использован сравнительно-исторический метод, обеспечивающий комплексное исследование мировоззренческой культуры личности как механизма противодействия деструктивным идеологиям в национальном обществе.

В процессе исследования проблемы использованы также возможности аналитического компаративистского подхода для сравнительного анализа научных концепций мировоззренческой культуры личности. Компаративистский подход также был применён в ходе рассмотрения мировоззренческой культуры личности в системе ценностных ориентаций людей, что позволяет выявлять и исследовать возникшие новые противоречия, связанные с отчуждением человека от базовых национальных идеалов в условиях информационного общества.

При анализе проблемы мировоззренческой культуры личности как фактора противодействия деструктивным идеологиям в национальном социуме применён аксиологический метод, позволяющий вывести типологию противоречий личности и общества, связанную с процессом его следования антиобщественным взглядам.

В работе широко применены научные концепции, как отечественных, так и зарубежных философов, политологов, социологов, психологов, связанные с проблемой формирования мировоззренческой культуры личности в контексте борьбы с идеологией религиозного экстремизма и терроризма.

Основной гипотезой исследования является то, что в условиях усиления идеологической борьбы и стремления сверхдержав за свои геополитические интересы, столкновения культур и цивилизаций в условиях глобализации

мировоззренческая культура личности и общества в целом, может стать фактором противодействия различным деструктивным идеологиям экстремистского и террористического характера.

Опыт строительства независимых государств в постсоветском пространстве, в том числе и в Таджикистане, убедительно свидетельствует о том, что защитить социум от влияния деструктивных идеологий может только глубокое укоренение в мировоззрении личности, знание истории и культуры своей нации. Более того, можно предположить, что в процессе возникновения различных террористических и экстремистских организаций, появление вероятностных путей развития социально-политических событий, национальная культура и национальное самосознание превращаются в важнейший рычаг предотвращения угроз и рисков современного, всё более усложняющегося, мира и примыкания различных слоёв общества к деструктивным идеологиям.

Научная новизна диссертация определяется, прежде всего, тем, что впервые в ней в рамках познавательных возможностей социальной философии осуществлена попытка рассмотреть проблему мировоззренческой культуры личности, как фактора противостояния деструктивным идеологиям в обществе на примере Республики Таджикистан.

Полученные новые результаты исследования также заключаются в следующем:

- на основе существующих в науке концепций подвергнуто всестороннему анализу понятие, сущность и структура мировоззренческой культуры личности;
- мировоззренческая культура личности в контексте противодействия деструктивным идеологиям акцентирована и обоснована как актуальная проблема современного информационного общества;
- выделены и изучены основные причины формирования негативных идей в мировоззренческой культуре личности;
- научно аргументирована трансформация мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана;
- доказано, что развитие науки и образования является важным фактором повышения мировоззренческой культуры молодёжи в суверенном Таджикистане в борьбе против деструктивных идеологий;
- определены и квалифицированы перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Исследование проблемы мировоззренческой культуры личности в условиях активизации деструктивных идеологий в современном социуме требует, прежде всего, концептуального рассмотрения её понятия, сущности и структуры. Это необходимо потому, что ранее представленные научные концепции были созданы соответственно конкретно-историческим условиям жизнедеятельности обществ тех этапов развития.

Безусловно, каждый новый период прогресса общества, процессы его трансформации детерминируют формирование мировоззренческой культуры личности, характеризующейся иными качествами и выполняющей новые функции в социуме, одной из которых является противодействие деструктивным идеологиям.

2. Мировоззренческая культура личности в контексте противодействия деструктивным идеологиям, вне всякого сомнения, является одной из актуальных проблем современного информационного общества, что требует своего безотлагательного решения.

Востребованность совершенствования мировоззренческой культуры личности в информационном обществе возрастает в силу того, что Интернет и постоянно функционирующие в нём социальные сети усиливают угрозу распространения среди населения деструктивных идеологий, особенно религиозно-экстремистского толка. В то же время современные возможности сетей Интернета, в некоторой степени, можно использовать как средство борьбы против пропаганды деструктивных идеологий в обществе.

3. Как показывает социальная практика, наряду с позитивными идеями, в мировоззренческой культуре личности могут иметь место и некоторые негативные убеждения, что может провоцировать субъекта на действия деструктивного характера.

Причинами возникновения негативных идей в мировоззренческой культуре личности являются разные факторы, в основном связанные с возникшей экономической, социально-политической и духовно-культурной ситуацией в обществе. В традиционном таджикском обществе, после распада Советского Союза и обретения государственной независимости Республики Таджикистан, причиной зарождения такого рода убеждений, наряду с вышеназванными детерминантами, стал и религиозный фактор.

4. Бесспорно, происходящие тотальные изменения в национальном обществе после обретения Таджикистаном государственной независимости привели к трансформации мировоззренческой культуры личности в стране, динамика которой является сложной и противоречивой. Трансформация мировоззренческой культуры в Республике Таджикистан до сих пор проходила несколько этапов, первый из которых начался ещё в период, так называемой, «перестройки» в СССР.

Нынешний, четвёртый этап, проходит на фоне углубляющейся современной глобализации, когда, наравне с экономическими и социально-политическими вызовами, существуют реальные угрозы национальной культуре и идентичности. При таких условиях возрастает степень опасности распространения деструктивных идеологий, которые пытаются дестабилизировать общество, и разрушать устои независимости страны. Тем не менее, нынешнему этапу трансформации мировоззренческой культуры личности в Таджикистане присуще больше позитивности, чем, например, предыдущим.

5. Неоспоримый факт, что развитие науки и образования в суверенном

Таджикистане, является важным фактором повышения мировоззренческой культуры всего населения, особенно молодёжи, в борьбе против деструктивных идеологий в обществе.

Вследствие достаточного финансирования государством образования и науки, всесторонней поддержки молодых учёных и специалистов можно достичь желаемого уровня развития их мировоззренческой культуры, что, естественно, станет надёжной преградой для распространения деструктивных идеологий в таджикском обществе.

6. В современных условиях осложнение геополитических отношений между супердержавами, обострение идеологической борьбы за переоценку ценностей, стали катализаторами активизации деятельности экстремистских и террористических организаций. В связи с этим, состояние противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане, согласно оценкам местных исследователей и экспертов, всё ещё не находится на достаточно удовлетворительном уровне.

Перспективы мировоззренческой культуры личности как фактора противостояния деструктивным идеологиям зависят от выработки всеми членами таджикского общества, наряду с развитием образования и науки, формирования новой мировоззренческой парадигмы, где преобладали бы такие ценности, как толерантность, компромисс и согласие во имя сохранения государственного суверенитета Таджикистане и единства его народа.

Личный вклад диссертанта состоит в том, что представленная к защите работа является результатом самостоятельного исследования соискателя. В ней впервые подвергается социально-философскому анализу проблема мировоззренческой культуры личности, как важный фактор и ресурс противостояния деструктивным идеологиям в национальном обществе. Диссертантом индивидуально определены цели и задачи разработки, постановка основных вопросов, анализ источников, обработка и интерпретация полученных данных.

Автором лично проанализированы вопросы использования возможности мировоззренческой культуры личности в современном Таджикистане и других странах постсоветского пространства в качестве механизма противостояния деструктивным идеологиям, что крайне востребовано в нынешних условиях глобализации.

Выводы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть востребованы при выработке национальных программ и стратегий по борьбе с деструктивными идеологиями, существующими в обществе. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов лекций по социальной философии, культурологии, социологии и политологии

Теоретическая и практическая значимость работы, прежде всего, заключается в постановке вопроса мировоззренческой культуры личности как фактора противостояния деструктивным идеологиям. Идеологии терроризма и экстремизма посвящён целый ряд исследований, однако в поставленном ракурсе она изучается впервые. Положения и выводы диссертации внесут значительный вклад в

философское обоснование мировоззренческой культуры личности, как важной проблемы информационного общества, в определении предпосылок и факторов, способствующих возникновению деструктивных идеологий различного толка, путей совершенствования мировоззренческой культуры личности в условиях глобализации и усиления идеологической борьбы в современном обществе.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы при выработке национальных программ и стратегий по борьбе с деструктивными идеологиями, а также в учебных лекциях по социальной философии, политологии, социологии, психологии и культурологии.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность полученных результатов работы подтверждается тем, что идеи, изложенные в ней, опираются на теоретические источники, изданные в Российской Федерации, Таджикистане и других странах, в которых изучены общеполитические вопросы феномена мировоззрения, а также на научные разработки и статьи по проблеме деструктивной идеологии радикализма, терроризма и экстремизма. При этом в ходе исследования учтены и широко использованы фундаментальные идеи, высказанные мыслителями в классической и постклассической философии Запада и Востока по исследуемой проблеме.

Результаты исследования отражены в научных публикациях автора, и обсуждены на Республиканских научно-практических конференциях, а также презентировались в международном научно-исследовательском журнале (ISSN 2303-9868). №01 (127), который индексируется в базе цитирования Agris и Geo Ref, и входит в перечень изданий ВАК РФ. По теме диссертации опубликовано 10 статей, 5 из которых включены в издания, рецензируемые ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ.

Диссертация была обсуждена на заседаниях кафедры общественных наук Государственного образовательного учреждения «Институт экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции» в г. Худжанд (20 декабря 2022 г., протокол № 5) и Отдела социальной философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана и рекомендована к защите (протокол № 7, от «03.» февраля 2023 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертационного исследования состоит из 172 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень разработанности темы, формулируются объект, предмет, основная цель и задачи исследования, указывается его новизна, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации «**Теоретические аспекты изучения проблемы мировоззренческой культуры личности и возникновения деструктивных идеологий**» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе данной главы «**Понятие, сущность и структура мировоззренческой культуры личности**» акцентировано, что в условиях бурного роста науки, технологий и глобальной трансформации социальных систем, связанных с усилением борьбы между государствами за свои геополитические интересы, активизации идеологической борьбы за завоевание умов людей, меняется роль и предназначение личности. При этом отношение, восприятие и оценка людьми происходящих тотальных изменений превратились в важнейший аргумент стабильного и успешного развития любого современного общества.

В данной части исследования аргументирован тезис, что мировоззрение, как и другие пласты общественного сознания, по мере углубления дифференциации и усовершенствования общественного бытия, содержательно меняется. Такой вывод каждый раз заставляет исследователей вернуться к истокам понятия мировоззрения, определить его сущность и структуры. В этой цепи мировоззренческая культура определяется им, как своего рода, «дорожная карта», путеводитель человека, который определяет его место и роль в общественном бытии.

Анализ существующих научных публикаций даёт основание утверждать, что каждый раз у исследователей происходит переосмысление понятийного аппарата проблемы мировоззрения, выявляются новые концепты, позволяющие достаточно основательно выявить сущность и формы проявления данного феномена. В плане исследуемой нами проблемы это обусловлено тем, что, во-первых, мировоззренческая культура личности носит исторический аспект, каждый этап её развития, специфика проявления, возникающие трудности и противоречия в общественном бытии изменяют параметры характеристики. Во-вторых, её необходимо рассмотреть в рамках методологических инструментарий. Ещё Т. Гоббс в полемике с Декартом подчёркивал, что «источником достоверного знания служат не интуиции, а дефиниции», т.е. скрупулезно выверенные определения: «Свет человеческого ума - это вразумительные слова, однако предварительно очищенные от всякой двусмысленности точными дефинициями».¹

Следуя этим методологическим установкам, на наш взгляд, прежде всего, следует уточнить сущность понятий «мировоззрение» и «мировоззренческая культура личности». Думается, что это очень важно, ибо какое значение будет вкладываться в содержание того или иного понятия, тем и конкретизируется позиция исследователя в анализе той или иной проблемы. Особенно если учесть, что, несмотря на происходящие глубокие социокультурные изменения в мире, некоторые исследователи-обществоведы в своих разработках, в определённой степени, всё ещё оперируют старыми понятиями и категориями. Они в условиях современной глобализации, усиления идеологической борьбы между

¹Гоббс Т. Левиафан / Избранные произведения в двух томах. Т. 2. - М., 1965. - С. 82.

сверхдержавами не дают возможность раскрыть сущность новых сложных и неоднозначных процессов, происходящих в мировом масштабе, особенно при изучении вопросов, связанных с мировоззренческой культурой личности.

Поскольку мировоззренческая культура личности является духовным и социокультурным феноменом, то она отражает как позитивные, так и негативные моменты общественного развития. Это связано с тем, что история человечества полна тревожных потрясений, её сопровождают войны, революции, расколы - явления, которые непосредственно влияют на мировоззренческую культуру личности. Современные тренды развития общественной жизни свидетельствуют, что процесс трансформации социальных отношений сопровождается невиданными до сих пор течениями распада культурных связей, агрессии, негативными проявлениями человеческой природы.

Необходимо подчеркнуть, что, при всём этом, дискуссионным является определение структуры мировоззренческой культуры личности. Одни исследователи в структуре мировоззренческой культуры, выделяют когнитивные (познавательные), аксиологические (ценностные) и деятельностные (практические) аспекты.¹

Другие определяют более обширную структуру мировоззренческой культуры личности, и выделяют такие её компоненты, как:

а) когнитивная составляющая (знания человека об окружающем мире, природе, обществе, о самом себе);

б) методы познания окружающего мира (умение познавать себя, предусматривать и прогнозировать последствия своих действий, объяснять природные и общественные явления, анализировать факты и т.п.);

в) аксиологический компонент (представления о мире и его восприятие в иерархии ценностей, идеалов);

г) деятельностный элемент (социальная и гражданская позиция, творческая деятельность, социальная активность, мироздание и миропреобразование);

д) личностный (эмоции и чувства человека в мировосприятии (патриотизм, толерантность и корректность, восхищение, переживание, уважение и т.д.) и мировоззренческие мотивы, побуждающие к деятельности).²

Думается, обобщение имеющихся подходов даёт основание в структуре мировоззренческой культуры личности выделить три основных элемента - знание, убеждение и поведение. В триаде мировоззрения, если знание отражает объективную реальность, убеждения определяют отношение человека к этой реальности, а поведение есть, своего рода, индикатор, позволяющий рассуждать о мировоззрении конкретных его носителей - отдельных индивидов, социальных групп, общества в целом. В свете отмеченного выясняется, что в структуре мировоззрения доминирующее место занимает знание, что не должно умалять роль убеждения, которая включает в себя осознание потребности личности действовать в

¹Там же.

²Ольховая Н.В. Структурно-функциональный анализ мировоззренческой культуры личности. Интернет-ресурс: cyberleninka.ru <https://cyberleninka.ru/article/...> (дата обращения: 12.03.2022).

соответствии со своими ценностями и ориентациями, присущее человеку с любым типом мировоззрения, но источники их различны: наука, теория, жизненный опыт и размышления.¹ Другими словами, именно научно оформленная убежденность в конструкции мировоззренческой культуры личности играет основную роль в определении отношения человека к противоречивым явлениям окружающего мира и к самому себе.

Второй параграф первой главы «**Мировоззренческая культура личности как актуальная проблема информационного общества**» посвящён обсуждению проблемы роли и значения мировоззренческой культуры личности современного информационного социума.

Здесь указано, что проблема мировоззренческой культуры личности ныне актуализируется не только трендами развития информационного общества, но и информационными технологиями, которые задают её новые параметры измерения. Причём здесь, в плане влияния информационного общества на мировоззренческую культуру личности, наряду с позитивными моментами, приходится констатировать и «ряд негативных последствий, связанных с информационным кризисом, информационной изоляцией, информационным перенасыщением и пр. В этих условиях возникает потребность в новом сознании людей, в формировании нового информационного мировоззрения, главным признаком которого является ценностное отношение как к информации, создаваемой и используемой информационным продуктом, так и к техническим средствам и новым информационным технологиям».²

Согласно обоснованному утверждению современных таджикских исследователей, личность наиболее быстро воспринимает ту информацию, которая пропагандируется через СМИ, особенно через Интернет, и, так называемые, новые «ценности» влияют на сознание масс, меняют представления людей об окружающем мире и происходящих процессах и явлениях.³

Примечательно, что «Республика Таджикистан стоит в начале пути по построению информационного общества, где только формируются его основные признаки:

- информация всё ещё не является главным продуктом деятельности человека;
- доступ к информации всех слоёв общества всё ещё не обеспечен;
- информация пока ещё не является базисом различных видов деятельности человека и т.д. Но во избежание негативных последствий информационного

¹Мировоззрение и его структура. Знания, ценности и убеждения как основные компоненты. Интернет-ресурс: <https://fil.wikireading.ru/101195...> (дата обращения: 18.03.2022).

²Басалаева О.Г. Информационное мировоззрение и культура современного общества. Интернет-ресурс: cyberleninka.ru [https://cyberleninka.ru > article > n > informatsionnoe-](https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-) (дата обращения: 07.04.2022).

³Хайдаров Р.Дж., Махсумова М.А. Влияние СМИ на формирование общественного мнения в РТ // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховадинова Академия наук Республики Таджикистан. - 2019. - №2. - С.152-158.

общества, уже сейчас отечественным философам-обществоведам необходимо изучить вопрос об информационной картине мира».¹

Разделяя опасения не только указанного автора, но и других исследователей относительно негативного влияния информационного общества на миропонимание людей, заметим, что даже первые шаги в сторону информационного общества меняют вектор развития мировоззренческой культуры личности.

В условиях информационного общества изменилась матрица формирования мировоззренческой культуры личности. Появление Интернета, мобильных телефонов и других цифровых технологий свидетельствуют о том, что теперь мировоззренческая культура личности формируется не только под влиянием наличного уровня общественного бытия, но и в пространстве виртуального мира, которое создаётся с помощью информационных технологий. Именно здесь происходит столкновение различных форм культуры и мировоззрений, пропаганда различных идеологий, ценностей, чуждых традиционному обществу, насаждение мнимых идей о свободе и демократии, осуществляется манипуляция сознанием масс.

Другой вектор развития мировоззренческой культуры личности в условиях информационного общества - это цифровизация и технизация мышления индивидов. В условиях перехода к цифровым технологиям (цифровое правительство, цифровая экономика, цифровизация фискальных и коммунальных услуг и др.) формирование технического и информационного сознания является потребностью современного общества.

Вместе с тем, «технократическое мышление, как отсталый и дублирующий себя сегмент технологий, поддерживаемых идеологически всеми развитыми государствами, провоцирует деструкцию личностных определителей истории, приводя к отчуждению личности от общества через распад складывающихся веками ценностей, разрыв связи между поколениями, народами».² В свою очередь, разрыв системы ценностей приводит, в некоторой степени, к разрушению сложившейся классической формы мировоззренческой культуры личности.

Несомненно, воздействие информационных технологий на мировоззренческую культуру личности выражается ещё в том, что они теперь производят не только некий предназначенный для употребления продукт, но и, что гораздо важнее, оказывают косвенное влияние на формирование и модификацию имеющегося у человека представления о самом себе и окружающей среде. И все-таки, во власти всемирной сети - Интернет человеческий разум зачастую оказывается совершенно бессильным, не только перестаёт быть контролирующей ситуацией инстанцией, но и сам становится игрушкой в руках неведомых ему факторов.

¹ Диноршоева З.М. Особенности формирования информационной картины мира как современной реальности // Вестник Института философии, политологии и права им. А. Баховадинова НАНТ. - 2021. - №4. - С. 51-55.

² Ёрмирзоева Ф.А. Философские проблемы личности в условиях информационного общества: автореф. дисс. ... к. филос. н. - Душанбе, 2022. - С. 1.

В этой связи продуктивным является вопрос взаимосвязи информационного общества и деструктивных идеологий. Нет сомнения в том, что в условиях информационного общества создались более благоприятная атмосфера и возможности распространения деструктивных идеологий.

Вне всякого сомнения, в современном обществе «Интернет является не только источником информации, средством для обеспечения всемирного общения, реализации интеграционных идей, но и мощнейшим средством информационного влияния и управления – информационного воздействия для достижения требуемой реакции, поведения с целью манипулирования личностью, социальными группами и обществом в целом».¹

В третьем параграфе первой главы **«Предпосылки формирования элементов деструктивных идеологий в мировоззренческой культуре личности в традиционном обществе»** проведен анализ факторов, способствующих появлению элементов неконструктивного характера в мировоззренческой культуре некоторой части граждан в таджикистанском социуме.

В данном разделе работы отмечается, что таджикистанское общество большинством исследователей рассматривается, как традиционное, что вполне обосновано. В мировоззренческом аспекте важная черта традиционного общества заключается в том, что формирование духовного мира человека в основном детерминировано традициями, обычаями, которые сложились в течение многих столетий, и среди этих факторов важное место занимает религия. В таджикистанском обществе сначала религия зороастризма, а потом исламская религия за период тысячелетия своего существования глубоко проникла в ткань социокультурных отношений общества, и стала важной частью мировоззренческой культуры личности. Рассматривая взаимосвязь религии и мировоззрение личности, А.Ф. Лосев отмечал, что «в религии мы находим какое-то специфическое, принципиальное самоутверждение личности в своей последней основе, в своих исконных бытийных корнях. Мы не ошибёмся, если скажем, что религия есть всегда то или иное самоутверждение личности в вечности. Религия есть утверждение самого себя, своего существа, а не только его интеллигентных сторон в вечности».²

В современной социально-философской литературе отмечается, что в традиционных обществах роль массового сознания в различных формах его проявления, особенно в виде общественного мнения, играет важную роль в процессе формирования мировоззренческой культуры личности. Например, отечественный исследователь, рассматривая общественное мнение и его влияние на формирование личности подчёркивает, что вопрос: «Что скажут люди?» или

¹Денисова А.Б. Информационные и телекоммуникационные технологии, как фактор социализации молодого поколения // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. - 2016. - № 1 (11). - С. 25.

²Лосев А.Ф. Дополнение к «Диалектике мифа» // Личность и Абсолют / сост. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. - М., 1999. - С. 91-92.

утверждение «Все так поступают, и мы тоже обязаны поступать также!» для традиционного таджикского общества всегда были актуальными. Вроде бы вопрос является простым, но если взглянуть на содержание и цель утверждения, он, с точки зрения специфики менталитета таджиков, окажется достаточно сложным и проблематичным, поскольку охватывает почти всё традиционное социокультурное пространство. Попросту говоря, жизнь таджикского человека протекает с учётом мнения окружающих, его поведение построено, мышление сформулировано, даже цель и задачи жизни поставлены, учитывая общественное мнение».¹ Если эта идея применима к особенностям таджикского менталитета, то мы предполагаем, что её вполне можно экстраполировать при анализе мировоззренческой культуры личности в традиционном таджикском обществе.

Хотя в современном социокультурном пространстве таджикского общества признаётся приоритетность науки, культуры и образования, тем не менее на уровне обыденного пласта мировоззренческой культуры личности его членов преобладающие позиции в ней занимает религиозное сознание. Вместе с тем, большинство членов традиционного таджикского общества не рассматривает религию как отрицательный фактор формирования мировоззренческой культуры человека.

Тем не менее, если религия облечена такими свойствами, как суеверие и фанатизм, различными идеями экстремистского и фундаменталистского толка, то она выступает угрозой фактором для формирования позитивной мировоззренческой культуры личности. Изучая общественно-политическую ситуацию 90-х гг. XX века в обеспечении мира и национального согласия в Таджикистане, видные учёные-обществоведы страны считают, что одной из основных причин дестабилизации обстановки в общественной жизни в стране является превращение политических партий и вновь образованных движений в экстремистские организации. Они в своих действиях руководствовались деструктивными идеологиями, привнесёнными извне.²

Более того, «Одна из причин гражданской войны в Таджикистане, была связана с тем, что фактически всё политическое пространство было заполнено международными исламистскими проектами. После приобретения независимости Таджикистана, на первый план стали выдвигаться транснациональные исламистские проекты, так как исламисты Таджикистана на начальный период становления независимости страны не имели и никак не могли иметь, своего проекта. Это привело к тому, что они фактически пытались осуществить идеи и проекты, не учитывающие национальные интересы Таджикистана».³

¹ Урунова Х.У. Общественное мнение и его влияние на формирование особенностей таджикского менталитета // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - 2016. - № 3/ 12(189). - С. 209 (- С. 42-47).

² Олимов К. Причины межтаджикского конфликта и обеспечение мира и единства в стране // Таджикистан и современный мир. - 2012. - №2 (31). - С. 47-53 (на тадж. яз.).

³ Давлатов М. Национальные интересы Таджикистана и исламские проекты. Материалы семинара «Динамика развития национальных и религиозных проектов в ЦА». - Душанбе: «Ирфон», 2006. - С. 26.

По нашему мнению, причинами возникновения и распространения элементов деструктивных идеологий в мировоззренческой культуре некоторой части граждан в таджикском социуме, наряду с религией, выступают и следующее:

- недостаточный уровень светских знаний граждан;
- низкий показатель их правового образования;
- снижение уровня жизни членов общества и материальный недостаток у определённой части населения;
- наличие вакуума в информационном пространстве;
- неудовлетворенность некоторых групп людей сложившейся в стране реальной ситуацией;
- существование определённых недостатков в процессе воспитания подрастающего поколения;
- активная деятельность иностранных религиозных пропагандистов и др., как внутри государства, так и за рубежом.

Вторая глава диссертации **«Состояние и перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в Республике Таджикистан»** также состоит из трёх параграфов, и посвящена исследованию вопросов, касающихся трансформации мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана, факторов повышения её уровня развития, а также перспектив её противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе.

В первом параграфе этой главы **«Трансформация мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана»** рассматриваются основные этапы коренных изменений, которые происходили в содержании мировоззренческой культуры личности после обретения страной политического суверенитета.

Динамика изменений, происходящих в современном таджикском социуме показывает, что за годы суверенитета в стране существенно изменилось содержание индивидуального и общественного сознания. То есть, в этот период намного повысился уровень национального самосознания людей, они осознали необходимость национального единства и согласия, повысился их интерес к своей истории, культуре, языку и литературе. Разумеется, эти процессы протекают не однообразно и по прямой линии, а по спирали, преодолевая определённые этапы. Исходя из этого, трансформацию мировоззренческой культуры личности в современном таджикском обществе также можно разделить на ряд этапов.

Первый этап трансформации формирования мировоззренческой культуры личности в современном таджикском обществе начинается примерно с середины 80-х годов XX века и завершается в начале 90-х годов. Это был период, когда пробуждались латентные противоречия в мировоззренческой культуре всего таджикского социума. Проявляющиеся тенденции иных, часто религиозного содержания, явлений институционализировались в форме различных подпольных кружков радикального и экстремистского характера, дискуссионных общественно-

политических клубов, типа «Растохез» и других.¹ В рамках идеологии указанных движений вначале, как бы, пропагандировались идеи демократии, свободы и равенства. Однако затем, под воздействием радикальных идей религиозного толка они начали распространять среди населения деструктивные идеологии, которые в завуалированной форме были направлены на ликвидацию коммунистического мировоззрения и существующего общественного строя.

Здесь необходимо назвать ещё одну причину мировоззренческого кризиса в таджикском социуме в начале обретения государственного суверенитета. Она заключается в том, что личность советского периода в таджикском обществе никогда не была «чисто» атеистической. Этого невозможно было добиться хотя бы потому, что на то время более 90% (а сейчас ещё больше) населения являлись последователями исламской религии. В Таджикистане того периода уровень восприятия и оценка социальных явлений, образ жизни, семейно-бытовые отношения, особенно в сельской местности, где проживало более 70% населения, в большей мере были связаны с их религиозным мировоззрением.²

Второй этап трансформации мировоззренческой культуры начинается в период с 1990 по 1993 годы. Этот этап можно обозначить как период неопределенного состояния мировоззренческой культуры личности в таджикском социуме. Человек, оказавшийся в состоянии неопределенности, попадает в глубокий духовно-психологический и мировоззренческий кризис, он глубоко переживает потери мировоззренческих постулатов, которые десятилетиями воспринимал как ценность и идеалы высокого уровня. К сожалению, в процессе перестройки общественного сознания вместе с «идеологической шелухой» они были отброшены, как рациональное зерно духовного опыта, но люди ещё не успели приобрести новые ценности, соответствующие новым социокультурным условиям.³ Это был период, когда прежние мировоззренческие ценности, по выражению Э. Дюркгейма - «испарились», а новые ещё не сформировались, вследствие чего в мировоззренческом поле образовался вакуум, которым незамедлительно воспользовались деструктивные силы, заполняя его чуждыми для духовной культуры таджикского народа идеями.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в Таджикистане в последнее десятилетие прошлого века активизация имплицитных форм противоречия в мировоззренческой культуре личности и общества была связана не только с недееспособностью властных структур и религиозными факторами. Нельзя отрицать тот факт, что «после распада Советского Союза, в период независимости таджикское общество перестало иметь единую идеологию, мировоззрение, появились

¹Абдуллоев И.Р. Возникновение и развитие общественно-политических движений Республики Таджикистан в конце 80-х - начале 90-х годов: дисс. ... к. ист. н. - Душанбе, 2000. - 179 с.

²Саидов А.С. Философско-методологический анализ национального образа жизни: дисс. ... к. филос. н. - Минск, 1989. - 175 с.

³Летняков Д.Э. Советское как имперское: попытка проблематизации // Политика и общество. - 2018. - № 1. - С. 62-70.

многовекторные и центробежные тенденции в общественном сознании...».¹ Невзирая на очевидности реализации этих новых тенденций, отдельные исследователи, надо признаться, пытались уложить их в старые теоретические схемы, которые «приводили к бессистемному и механическому заимствованию иных методологических подходов, где вообще не учитывался новый контекст общественной жизни в Таджикистане».²

Третий этап трансформации мировоззренческой культуры можно условно назвать переходом от мировоззренческого хаоса к более или менее определённом мировоззрению. Данный этап начинается с XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан (ноябрь 1997г.), которая имела судьбоносное значение в жизни страны. Сессия явилась бифуркационной точкой не только в деле стабилизации социально-политической жизни, но и определила духовные основы дальнейшего развития таджикского общества. Однако, несмотря на принятие ряда позитивных решений, ситуация оставалась хрупкой, хотя и был достигнут некий политический консенсус, но идеологические и мировоззренческие разногласия между официальной властью и оппозицией сохранялись. Дело в том, что в условиях мировоззренческого хаоса общество перестало иметь единый идеологический формат, появились противоположные тенденции не только в обществе, но и в общественном сознании. В конечном итоге, эти тенденции оформились в двух моделях мировоззренческой культуры таджикского общества: светской и религиозной.

Четвёртый этап начинается с 1997 года, с момента подписания «Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане»³ и продолжается поныне. Особенность трансформации мировоззрения людей на этом этапе связана с тем, что было осознано не противостояние противоположных социально-политических сил, а именно достижение национального единства и консенсуса путём диалога, которое может стать платформой для обеспечения мира, стабильности и устойчивого развития.

Во втором параграфе данной главы **«Развитие науки и образования как фактор повышения мировоззренческой культуры таджикской молодёжи»** предпринята попытка обосновать некоторые вопросы, связанные с проблемами повышения уровня мировоззренческой культуры молодого поколения в современном Таджикистане.

В этом разделе исследования делается акцент, что на нынешнем этапе развития цивилизации информационное общество предлагает новые форматы социальных коммуникаций. В этой связи необходимо, чтобы будущие специалисты

¹ Шозимов П.Д. Идентичность как социально-философская категория: к вопросу о национальной независимости Республики Таджикистан // В кн.: «Проблемы укрепления национальной независимости Республики Таджикистан». - Душанбе, 2008. - С. 87.

² Джонназарова Д.Х. Особенности механизма взаимодействия в социокультурной реальности. - Худжанд, 2016. - С. 5.

³ «Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане» (Москва, 27 июня 1997 года).

обладали не только профессиональными знаниями, умениями и навыками, но, чтобы у них выработались и такие социально значимые личностные качества, как инновационное нелинейное мышление, коммуникативная культура, умение работать в команде, толерантность, стремление к самопознанию и саморазвитию. Высокая профессиональная ответственность перед обществом, гражданская позиция, духовность, нравственность и правосознание также могут способствовать формированию и совершенствованию мировоззренческой культуры молодёжи современного Таджикистана. Практическая реализация этой сложной и, вместе с тем, важной задачи в таджикском обществе ныне происходит посредством перехода к инновационному образованию.

В этом плане небезосновательно утверждение, что «Отличительная черта современного мира - масштабные, стремительно разворачивающиеся инновационные преобразования. Они охватывают не только сферу материального производства и экономику, но практически все сферы общества, например, такие, как образование, здравоохранение, культурная деятельность, сравнительно новая для нашей страны сфера социальной работы и др.»¹

В Республике Таджикистан, учитывая основополагающую роль науки и образования в жизни общества, с первых лет государственного суверенитета они объявлены приоритетными направлениями социальной политики государства. Развитие сферы образования и науки всегда находится в центре внимания политического руководства страны, так как «XXI век является периодом бурного развития науки, техники и инновационных технологий. В этих условиях дальнейшее развитие общества зависит от внедрения достижений науки на производстве. В связи с этим в Стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года особое внимание уделено человеческому капиталу. Ведь в современных условиях внимание к интеллектуальному потенциалу и всё, что связано с развитием человеческого фактора, превращается в основной показатель социально-экономического развития страны. Сегодня без науки и инноваций, инновационных информационных и коммуникационных технологий, формирования технической культуры, невозможно добиться успеха в формировании мировоззрения».²

Несомненно, в условиях глобализации и усиления идеологической борьбы современное таджикское общество нуждается в новых формах воспитательной работы, которые способствовали бы формированию качественно иного уровня мировоззренческой культуры личности. Исходя из этого, развитие образования и науки, а также совершенствование воспитательной работы в Республике Таджикистан должно развиваться с учётом стратегических задач общества и государства. Если оценить роль этих социальных институтов в историческом аспекте, то выясняется, что государство всегда стремится к такой их модели, которая

¹Солихджонов Р. Инновационное образование как социокультурный феномен // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. - М., 2011. - № 4. - С. 79.

²Речь Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона от 19 марта 2020 года перед учёными и творческой интеллигенцией. - Душанбе: «Шарқи Озод», 2020. - 54 с.

позволила бы укрепить его политические, социально-экономические основы.¹ Вместе с тем, важнейшая задача науки и образования, особенно воспитания, заключается в корреляции мировоззренческой культуры личности, так как нельзя забывать, что социальные революции сопровождались, а может быть, инициировались, людьми которые являлись носителями деструктивных идеологий революциями. Вот почему борьба за мировоззрение является необходимой составляющей культурно-образовательной политики каждого государства.

В условиях глобальных политических и социокультурных изменений наука и образование должны стать инструментами совершенствования мировоззренческой культуры личности как важного фактора и ресурса противодействия деструктивным идеологиям религиозного экстремизма и терроризма в современном таджикистанском обществе. Вне всякого сомнения, в противостоянии влиянию деструктивных идеологий в обществе самым уязвимым социальным слоем является молодёжь, которая в Таджикистане составляет более половины его населения. По большому счёту, главным объектом воздействия экстремистских и террористических организаций, чья идеология носит деструктивное содержание, выбрано именно подрастающее поколение страны.

В связи с этим, государству и обществу необходимо уделить значительное внимание проблемам молодых граждан, решить их своевременно с учётом их насущных интересов. Чтобы отгородить молодёжь Таджикистана от пагубного влияния деструктивных идеологий, следует всесторонне поддержать сферу образования и науки, поскольку, как показывают социологические исследования, большая часть граждан, которая попадает в сеть идеологов радикально-экстремистских и террористических организаций религиозного толка либо безграмотные, либо малообразованные люди.

В третьем параграфе второй главы **«Перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане»** исследуются перспективы использования ресурсов мировоззренческой культуры личности противостоять угрозам деструктивных идеологий в современном таджикистанском обществе.

Здесь, в частности, указывается, что в процессе совершенствования механизмов противостояния деструктивным идеологиям, кроме внешних факторов, которые активизируют деструктивные силы, выделяются два внутренних фактора. Первый - это социально-экономический показатель (безработица, трудовая миграция, низкий уровень жизни), второй - религиозный сегмент.

При этом в качестве важного фактора противодействия деструктивным идеологиям выступает национальная идея, которая не только оказывает влияние на мировоззренческую культуру личности, но и выполняет для неё функцию путеводителя. Акцентирование данного обстоятельства связано с тем, что именно в национальную идею сфокусированы мечты и чаяния народа о будущем, она

¹Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: «Юрайт», 1999. - 429 с.

способствует формированию чувства патриотизма, национальной гордости. В ней «речь идёт о тех духовных тенденциях, стремлениях, идеях и ценностях, которые в течение тысячелетий оберегали таджикскую нацию от исчезновения, позволили сохранить ей свою историческую память, а в конце XX - начале XXI века способствовали её духовному возрождению и обусловили создание суверенного, национального, демократического, светского государства».¹

Деструктивные идеологии в большинстве случаев обусловлены определёнными возможностями, которые произрастают из социокультурного потенциала современного общества. С целью выявления влияния социокультурных факторов на мировоззренческую культуру молодёжи в 2019-2022 годах был проведён социологический опрос среди студенческой молодежи г. Худжанда. Анкетированием было охвачено 500 студентов Института экономики и торговли ТГУК и Политехнического института ТТУ. Так, на вопрос: «Какие факторы больше всего влияют на приверженность молодёжи деструктивным идеологиям?» - ответы распределились следующим образом:

1. Недостаточный уровень образования - 26,4%
2. Влияние интернет ресурсов и мобильных средств коммуникации - 22,2%
3. Не читают книги, газеты и журналы - 6,3%
4. Снижение роли семьи - 10,5%
5. Неэффективность воспитательной работы в школах и высших учебных заведениях - 3,2%
6. Бедность, безработица и трудовая миграция - 30,4%

Как вытекает из результатов опроса, большинство опрошенных (57%) считают низкий уровень образовательного ценза, бедность, безработицу и трудовую миграцию основными факторами приверженности молодёжи к деструктивным идеологиям. Настораживает и тот факт, что 22,2% опрошенных считают, что интернет ресурсы и мобильные телефоны являются средствами вербовки людей в сети религиозных экстремистов и террористов.

В плане влияния деструктивных идеологий экстремизма и терроризма на мировоззренческую культуру личности интересны результаты социологических исследований, проведённых российскими социологами, согласно которым молодёжь обеспокоена проблемой девальвации духовных ценностей под влиянием информационного пространства (71,3%). Более половины респондентов (67,3%) считают, что у большей части современной молодёжи слабо развито критическое мышление. Почти все (91,1 %) респонденты указали, что среди их сверстников есть люди, с лёгкостью доверяющие любой информации из Интернета; 98 % респондентов замечают в Интернете ошибки, связанные с неопределённостью и

¹Самиев А.Х. Историческое сознание как самопознание общества. - Душанбе, 2009. - С. 108

двусмысленностью выражений; 77,6% перепроверяют, опубликованные в Интернете факты.¹

С целью профилактики и противостояния распространению деструктивных идеологий в таджикском обществе, их негативного влияния на сознание граждан и совершенствования в перспективе мировоззренческой культуры личности, считаем целесообразным реализовать следующие задачи:

- воспитание подрастающего поколения страны в духе защиты Родины (военно-патриотическое воспитание), предотвращение вовлечения молодежи в экстремистские организации и движения должны стать основными темами кино, телевидения, радио и всех культурных учреждений, произведений поэтов, писателей, журналистов и представителей творческой интеллигенции;

- принятие дополнительных коллективных мер в социально-экономическом направлении с целью повышения уровня благосостояния народа и социальных групп в республике;

- активизировать формальный, отраслевой и ведомственный контроль распространения недостоверной и некачественной информации в средствах массовой информации и сетей Интернета, что может негативно сказаться на мировоззренческой культуре личности и др.

В заключение работы подводится общий итог исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

Научные публикации автора по теме диссертационной работы:

I. Статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации

1. Саидова З.З. Худшиноси милли дар масири муковимат бар зидди ғояҳои террористӣ ва экстремистӣ (Национальное самопознание как фактор противостояния террористическим и экстремистским идеям) // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. - 2020. - №3. - С. 291-297 (на тадж. яз.).
2. Саидова З.З. Мировоззренческая культура личности и ее сущность // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. - 2021. № 2. - С. 78-87.
3. Саидова З.З. Влияние информационных технологий по формированию мировоззренческой культуры личности // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховадинона Национальной Академии наук Таджикистана. - 2022. - №4. - С. 85-88.
4. Саидова З.З. Религиозное суеверие и фанатизм как стимулятор деструктивных идей в мировоззренческой культуре личности // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. - 2023. - №1. - С. 159-167.

¹Самохина Н., Гутова С.Г. Идеология экстремизма и терроризма как форма деструктивного поведения: философский анализ. Интернет ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/>... (дата обращения: 12.06.2022).

5. Саидова З.З. Трансформация мировоззренческой культуры личности в условиях информационного общества // Международный научно-исследовательский журнал. - Екатеринбург, 2023. - №1. - С. 127-132 (ISSN 2303-9868). Индексируется в базе цитирования Agris и GeoRef и входит в перечень ВАК.

II. Публикации в других научных изданиях

1. Саидова З.З. Информационное общество и мировоззренческая культура личности // Сетевой бизнес: становление, проблемы, инновации: материалы XI Международной научно-практической интернет-конференции (г. Полтава, 27–28 апреля 2021 года). - Полтава: ПУЭТ, 2021. - С. 90-94.
2. Саидова З.З., Панфилова М.В. Цифровая экономика в образовании Республики Таджикистан // Сетевой бизнес: становление, проблемы, инновации: материалы XI Международной научно-практической интернет-конференции (г. Полтава, 27–28 апреля 2021 года). - Полтава: ПУЭТ, 2021. - С. 90-94.
3. Саидова З.З., Джонназарова Д.Х. Мировоззренческая культура личности как фактор противодействия религиозному экстремизму и терроризму (Об актуальности проблемы) // Республиканская научно-практическая конференция, посвящённая 30-летию государственной независимости Республики Таджикистан. - Хучанд, 2021. - С. 17-22.
4. Саидова З.З. Проблемы таджикской национальной культуры в период нового времени // Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, 18 июня 2021 г.). Том 2 / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. - М.: «Инфинити», 2021. - С. 40-47.
5. Саидова З.З. Причинно-следственные отношения различных социальных явлений, как методология исследования общественного развития // Сборник научных статей по итогам работы Межвузовского международного конгресса. Высшая школа: научные исследования. Часть 1. - М.: «Инфинити», 2022. - С. 95-102.