

Отзыв

официального оппонента доктора философских наук, профессора Захидова Очила Ходжибаевича на диссертацию Саидовой Заррины Зафаровны на тему: «Мировоззренческая культура личности как фактор противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия

Современная общественная жизнь сопровождается небывалыми социально-политическими катаклизмами, преодоление которых непосредственно увязывается с тем, как люди относятся, воспринимают и оценивают происходящие процессы и события, как они преломляются в сознании и мировоззрении человека. По существу, ныне идёт столкновение мировоззрений, идеологий, религий, борьба за выживание народов и наций, культур и цивилизаций. Предпринимаются попытки внедрить в сознание и мировоззрение людей деструктивные идеологии экстремизма, терроризма, фашизма, неофашизма и неолиберальные ценности, разрушающие устои нравственности человека. Поэтому перед исследователями стоит задача разработки механизма противодействия и блокирования угроз, разрушающие стабильность общества. В связи с этим диссертация З.З. Саидовой «Мировоззренческая культура личности как фактор противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе», несомненно, является актуальной.

Проблема мировоззрения всегда находилась в центре внимания учёных, и исследование З.З. Саидовой опирается на результаты их разработок данной проблемы, где автор исследует мировоззрение в условиях противодействия деструктивным идеологиям и анализирует понятия «мировоззрение личности», «деструктивные идеологии» и ряд других. В работе диссертант также подвергает обсуждению рациональные и иррациональные сегменты мировоззренческой культуры личности, как составляющие структуру её мировоззрения вообще.

Исследуя состояние и перспективы совершенствования мировоззренческой культуры личности, как фактора противодействия деструктивным идеологиям, автор обоснованно подчёркивает, что данная проблема очень актуальна, и не только применительно к практике трансформирующегося таджикского общества, но и всего мирового сообщества, которое временами испытывает разрушительную силу деструктивных идеологий. Безусловно, деструктивная идеология экстремистских и террористических организаций направлена на покорение сознания граждан, особенно молодёжи. Пользуясь недостаточным уровнем образованности и опыта, ограниченностью мировоззрения подрастающего поколения, апологеты деструктивных идеологий, манипулируя его сознанием, стимулируют некоторую часть молодёжи на совершение преступления против общества, государства и отдельных категорий людей.

Совершенно очевидно, что, проблема мировоззренческой культуры личности как фактора противодействия деструктивным идеологиям в современной обществоведческой науке является малоисследованной. Степень разработанности проблемы позволила диссертанту выявить, что данная тема в Республике Таджикистан, до сих пор не была изучена в рамках методологических возможностей социально-философской науки, что усиливает обоснованность её научной новизны.

Объект и предмет диссертационной работы определено конкретно, что, в свою очередь, позволило диссертанту рассмотреть весь спектр вопросов, связанных с поставленными задачами.

В диссертации поставлены и решены задачи, позволяющие конкретизировать содержание таких понятий, как мировоззрение, её научная форма, а также мировоззренческая культура личности. Автором достаточно обоснована актуальность изучения проблемы в условиях информационного общества и противодействия деструктивным идеологиям, а также удачно выявлены основные предпосылки формирования негативных убеждений в мировоззренческой культуре личности.

Констатируя весомый вклад прежних авторов в разработке данной проблемы, З.З. Саидова фиксирует круг вопросов, которые до сих пор в социальной философии остаются малоисследованными и дискуссионными.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что, полученные в ней результаты, внесут значительный вклад в философское обоснование мировоззренческой культуры личности, как важной проблемы информационного общества. Они также полезны в определении предпосылок и факторов, способствующих возникновению деструктивных идеологий различного толка, путей совершенствования мировоззренческой культуры личности в условиях глобализации и усиления идеологической борьбы в современном обществе.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы при выработке национальных программ и стратегий по борьбе с деструктивными идеологиями, а также в учебных лекциях по социальной философии, политологии, социологии, психологии и культурологии.

Структура диссертации традиционна, она состоит из двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень разработанности темы, формулируются объект, предмет, основная цель и задачи исследования, указывается его новизна, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации **«Теоретические аспекты изучения проблемы мировоззренческой культуры личности и возникновения деструктивных идеологий»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе данной главы **«Понятие, сущность и структура мировоззренческой культуры личности»** акцентировано, что в условиях глобальной трансформации социальных систем и геополитических изменений меняется место и роль личности, и её мировоззрение. Диссертант, соглашаясь с прежними авторами относительно содержания мировоззрения,

выделяет такой его аспект, как «мировоззренческая культура личности», которая определяется им как «относительно устойчивая совокупность представлений о действительности, совокупность взглядов, позиций и идеалов, раскрывающих способ осознания, понимания и оценки явлений и своих позиций, поступков и оценки явлений, обуславливающие соответствующий образ действий и ответственности за собственные действия» (текст дисс., стр. 32-33).

Согласно утверждению автора, если мировоззрение является собирательным понятием, то в мировоззренческой культуре личности, кроме знания, ключевыми являются воля, вера, надежды, мечты и др., которые определяют отношение и оценку событий в социуме также определяется уровень самосознания личности, устремлённая к познанию своего места в системе «человек - мир». Автор особо акцентирует «деструктивную идеологию», как отрицательное отношение человека к себе и окружению, которое разрушает социальные отношения, ценности и человеческую экзистенцию. При этом вопрос относительно вхождения элемента деструктивности в структуру мировоззрения личности, диссертант оставляет открытым.

Второй параграф первой главы **«Мировоззренческая культура личности как актуальная проблема информационного общества»** посвящён обсуждению роли и значения мировоззренческой культуры личности в современном информационном социуме. В этой части работы указано, что проблема мировоззренческой культуры личности ныне актуализируется не только трендами развития информационного общества, но и информационными технологиями, которые задают её новые параметры измерения. Причём здесь, в плане влияния информационного общества на мировоззренческую культуру личности, наряду с позитивными моментами, приходится констатировать и «ряд негативных последствий, связанных с информационным кризисом, информационной изоляцией, информационным перенасыщением и пр. В этих условиях возникает потребность в новом

сознании людей, в формировании нового информационного мировоззрения, главным признаком которого является ценностное отношение, как к информации, создаваемой и используемой информационным продуктом, так и к техническим средствам и новым информационным технологиям» (текст дисс., стр.41).

В третьем параграфе первой главы **«Предпосылки возникновения элементов деструктивных идеологий в мировоззренческой культуре личности в традиционном обществе»** проведён анализ факторов, способствующих появлению элементов неконструктивного характера в мировоззренческой культуре личности в традиционном обществе. Некоторые исследователи считают, что таджикское общество является традиционным, однако, по мнению автора, от прежних традиций осталось очень мало, однако религия в нём приобретает новую форму. Хотя смена зороастризма исламом произошла очень давно, однако сейчас в мировоззрении общества происходит столкновение между светским и религиозным сознанием, что, в некотором роде, определяет момент деструктивности.

Вторая глава диссертации **«Состояние и перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в Республике Таджикистан»** также состоит из трёх параграфов, и посвящена исследованию вопросов, касающихся трансформации мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана, факторов повышения её уровня развития и перспектив противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе.

В первом параграфе данной главы **«Трансформация мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана»** изучены основные этапы коренных изменений, которые происходили в содержании мировоззренческой культуры личности после обретения страной политического суверенитета.

Здесь диссертант выявляет и характеризует четыре периода трансформации мировоззренческой культуры личности в таджикском обществе. Следует признать, что, хотя последнему этапу свойственна стабильность в обществе, тем не менее, процесс усиления миграции населения Таджикистана влияет на содержание мировоззренческой культуры личности.

Во втором параграфе данной главы **«Развитие науки и образования как фактор повышения мировоззренческой культуры таджикской молодёжи»** обосновывается связь образования и науки с процессом формирования мировоззренческой культуры молодёжи. Отмечается, что информационное общество вносит свои коррективы, предлагая большие возможности, а также оказывают негативное влияние на молодежь. Автор отмечает, что будущие специалисты, обладая не только профессиональными знаниями, умениями и навыками, также должны выработать такие качества, как «инновационное нелинейное мышление», «коммуникативная культура», «умение работать в команде», «толерантность». Однако следует отметить, что молодежь очень мобильна в освоении новых технологий, через которую становятся доступны и негативные факторы в процессе духовного развития. Поэтому диссертант возлагает надежды на инновационное образование, способствующее формированию мировоззрения молодёжи.

В третьем параграфе второй главы **«Перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане»** автор, исследуя перспективы противостояния мировоззренческой культуры угрозам деструктивных идеологий, указывает на внешние факторы, активизирующие деструктивные силы, и на два внутренних: социально-экономический (безработица, трудовая миграция, низкий уровень жизни) и религиозный сегмент (текст дисс., стр.119).

Диссертант вполне верно отмечает, что одним из факторов «противодействия деструктивным идеологиям выступает национальная идея» (текст дисс., стр.119), где отражаются «мечты и чаяния народа о

будущем», формирует патриотизм, национальную гордость. Более того, по мнению диссертанта, государство должно усилить работу по улучшению материальных условий жизни граждан, чтобы предотвратить угрозы экстремизма и терроризма (текст дисс., стр.128), с чем трудно не согласиться. Неоспоримый факт, что улучшение уровня жизни граждан во всех сферах общества является ключевым фактором снижения проявлений экстремизма и терроризма, что с точки зрения автора, является одной из важных задач государства.

В заключение работы подводится общий итог проведённого исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

В работе имеют место и другие, заслуживающие внимание, теоретико-методологические и практические моменты, расширяющие наше представление о проблеме мировоззренческой культуры личности, как фактора противостояния деструктивным идеологиям.

Наряду с положительными моментами, в диссертации 3.3. Саидовой существуют некоторые дискуссионные положения, а именно:

1. Не подлежит сомнению, что в структуре мировоззрения имеют место не только конструктивные, но и деструктивные моменты, которые проявляются тогда, когда в традиционном обществе происходят серьезные изменения. Диссертанту необходимо было в работе обратить внимание на этот вопрос.

2. Автору в процессе исследования проблемы, нужно было показать - в какой степени безработица, трудовая миграция и низкий уровень материальной жизни оказывают влияние на рост распространения идеологии экстремизма и терроризма в таджикском обществе.

3. Хотя диссертант подчёркивает, что экстремизм и терроризм в истории человечества всегда существовали, однако в исследовании отсутствует подробный анализ вопроса - каким образом информационное общество может ускорить или ослабить распространение идеологии экстремизма и терроризма в нашем традиционном обществе.

4. В тексте диссертации встречаются отдельные технические и стилистические погрешности, которых необходимо было исправить

Тем не менее, невзирая на имеющиеся отдельные недостатки, автор диссертации в целом смог решить поставленные задачи и получить желаемые результаты.

Работа написана на доступном научном языке, а содержание автореферата соответствует главным положениям работы.

Публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Саидовой Заррины Зафаровны на тему: «Мировоззренческая культура личности как фактор противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы в политической науке, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к научным разработкам подобного уровня, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. – социальная и политическая философия.

Первый официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор кафедры

общественных наук ГОУ «Таджикский государственный

университет права, бизнеса и политики»

Тел.: 927203047

E-mail: ochilzohidov@gmail.com

Подпись профессора Захидова О.Х. заверяю

начальник ОК ГОУ ТГУПБП



Захидов О.Х.

Мирпоччоев И.