

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор Государственного образовательного учреждения «Таджикский аграрный университет им. Ш. Шотемур» д. сельхоз. н., профессор Махмадёрзода У.М.

2023 г.



**Отзыв**

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации Саидовой Заррины Зафаровны на тему: «Мировоззренческая культура личности как фактор противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе (социально-философский анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия

Актуальность темы диссертационного исследования Саидовой З.З., прежде всего, заключается в том, что в современном мире происходят сложные, противоречивые, и порой труднопредсказуемые тенденции. Они показывают, что, по существу, ныне идёт столкновение мировоззрений, идеологий, религий, борьбы за выживание народов и наций, культур и цивилизаций. С самого начала образования независимых государств в постсоветском пространстве деструктивные внутренние и внешние силы пытались, и всё ещё стремятся активизировать насаждение реакционной идеологии в сознание различных слоёв общества.

В этой связи можно утверждать, что исследование проблемы мировоззренческой культуры личности как фактор противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе через призму методологических возможностей социально-философской науки является архиважным. Поэтому актуальность, выбранной Саидовой З.З., темы диссертационной работы не вызывает никакого сомнения, и она имеет огромное теоретическое и практическое значение для современной обществоведческой науки.

Связь диссертационной работы с планами соответствующих отраслей науки проявляется в том, что её направленность соответствует тематике фундаментальных исследований по социальной и политической философии для рассмотрения их в новом познавательном ракурсе.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, исходят из целей и

задач, которые впервые поставлены в современной социальной и политической философии.

Так, например, в работе в рамках методологических возможностей социально-философской науки, подвергнуто всестороннему анализу понятие, сущность и структура мировоззренческой культуры личности; выделены и изучены основные причины формирования негативных идей в мировоззренческой культуре личности.

Новизна работы связана также с тем, что в ней, эффективно применяя научно-познавательные принципы анализа, диссертантом достаточно убедительно научно аргументирована процесс трансформации мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана, а также определены и квалифицированы перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане.

В научный оборот введено определенное количество новых источников и исследовательской литературы, познавательных инструментов, терминов и измерений для полноценного научного анализа избранной темы диссертации.

**Вынесенные на защиту положения и полученные результаты** имеют научно-теоретическое и практическое значение. Проведенный анализ проблемы необходим для дальнейшей концептуализации изучения вопросов, связанных с мировоззренческой культурой личности как фактора противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе. Положения диссертационной работы вносят вклад в решение философских проблем формирования личности, оценки роли и места мировоззренческой культуры личности как мотиватора сопротивления дестабилизирующим идеологиям в традиционном таджикском обществе.

Выводы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть востребованы при формировании мировоззренческой культуры современного человека. Материалы диссертации можно использовать при чтении курсов философии, социальной философии, культурологии, социологии, а также при чтении авторских спецкурсов и спецсеминаров по проблемам культуры и мировоззрения личности в национальном обществе, антигуманной сущности деструктивных идеологий.

**Теоретическую основу** диссертации составляют разнообразные по своим задачам, характеру и содержанию философские, социологические, культурологические труды мыслителей разных исторических эпох и известных современных исследователей.

**Методологической основой** исследования диссертантом выбраны: системный подход, включающий диалектический метод изучения динамики и

статике социальных процессов; сравнительно-исторический метод, обеспечивающий комплексное исследование мировоззренческой культуры личности как фактора противодействия деструктивным идеологиям и элемента динамичной развивающейся системы общественного бытия, самосовершенствование которой обеспечивает сохранение духовного богатства современного национального социума.

При анализе проблемы формирования мировоззренческой культуры личности в национальном социуме в рамках таджикской культуры диссертантом применен аксиологический метод, позволяющий вывести типологию противоречий личности и общества, связанную с процессом его противостояния деструктивным идеологиям, а также определить её ценностные духовные ориентиры в новых социально-политических условиях.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включавшие шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава исследования **«Теоретические аспекты изучения проблемы мировоззренческой культуры личности и возникновения деструктивных идеологий»**, которая состоит из трёх параграфов, посвящена анализу сущности и структуры мировоззренческой культуры личности, мировоззренческой культуре личности как актуальной проблемы информационного общества, предпосылки возникновения элементов деструктивных идеологий в мировоззренческой культуре личности в традиционном обществе и др.

В данном разделе диссертации обосновано подчеркивается, проблема мировоззрения в научном плане относится к числу тех проблем, вокруг которых постоянно происходят острые дискуссии, выдвигаются новые идеи, видения и трактовки. Неоднородность существующих в науке точек зрения связана с тем, что мировоззрение, как исторический и социокультурный феномен, прошёл длительный путь становления и развития. При этом в мировоззрение, получившее столь широкое применение в анализе целого комплекса общественных явлений, таких как индивидуальное и общественное сознание, самосознание, духовный мир человека и т. д., однако до сих пор остаётся дискуссионным. В то же время, социально-философский анализ мировоззренческой культуры личности требует выявить и обосновать разницу между понятиями «мировоззрение» и «мировоззренческая культура личности».

Не вызывает сомнения заключение автора, что «в современных условиях, возникли новые риски и угрозы, которые связаны с противоречивыми тенденциями глобального развития информационных технологий, которые, меняя параметры оценки мировоззренческой культуры

личности, превратили их в актуальную проблему для формирующегося информационного общества» [Текст дисс., с. 40].

Диссертантом в данной главе работы, довольно таки, обстоятельно изучены вопросы формирования мировоззренческой культуры личности в условиях информационного общества. Появление Интернета, мобильных телефонов и других цифровых технологий свидетельствуют о том, что в информационном обществе мировоззренческая культура личности формируется не только под влиянием наличного уровня общественного бытия, но и в пространстве виртуального мира, которое создаётся с помощью информационных технологий. Именно здесь происходит столкновение различных форм культуры и мировоззрений, пропаганда различных идеологий, ценностей, чуждых традиционному обществу, насаждение мнимых идей о свободе и демократии, осуществляется манипуляция сознанием масс. По обоснованному утверждению автора, «исследование влияния информационных технологий на мировоззренческую культуру личности превратилось в актуальную проблему в связи с тем, что они вывели актуальность вопросов идеологии терроризма и экстремизма на новый уровень. Экстремистские и террористические организации и их адепты умело используют информационные технологии для насаждения в неокрепшее сознание людей, особенно молодёжи, являющейся социально уязвимой частью населения» [Текст дисс., с. 51-52].

Не менее привлекательной в данной главе является попытка диссертанта исследовать предпосылки возникновения элементов деструктивных идеологий в мировоззренческой культуре личности в традиционном обществе. Основываясь на идеи видных советских и современных исследователей, основными причинами возникновения и распространения деструктивных идеологий в таджикском обществе, автор аргументировано считает «недостаточный уровень религиозных и светских знаний граждан; низкий показатель их правового образования; снижение уровня жизни членов общества и материальный недостаток у определённой части населения; наличие вакуума в информационном пространстве; неудовлетворенность некоторых групп людей, сложившейся в стране реальной ситуацией; деятельность иностранных религиозных пропагандистов и др., как внутри государства, так и за рубежом» [текст дисс., с. 67], с чем трудно не согласиться.

Во второй главе работы **«Состояние и перспективы противодействия мировоззренческой культуре личности деструктивным идеологиям в Республике Таджикистан»**, включающей три параграфа, проведён анализ вопросов, связанных с трансформацией

мировоззренческой культуры личности в условиях государственной независимости Таджикистана, развитием науки и образования как фактор повышения мировоззренческой культуры таджикской молодёжи и перспективам противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане.

Диссертант здесь, в рамках своего исследования, подробно рассматривает проблему трансформации мировоззренческой культуры личности в условиях государственного суверенитета Республики Таджикистан. Она отмечает, что таджики, как и другие нации, в своей истории, двигаясь по «спирали» общественного прогресса, преодолевали ряд этапов трансформации мировоззренческой культуры. Переход от авестийской культуры к ценностям Ислама, а затем к идеям большевизма с упрочением коммунистической идеологии - всё это сопровождалось глубокими трансформациями мировоззренческой культуры личности и традиционном таджикском общества. Однако нельзя утверждать, что эти трансформации проходили по прямой и безболезненной линии [Текст дисс., с. 77-78].

Заслуживает также одобрения разделение и характеристика диссертантом в исследовании трансформацию мировоззренческой культуры личности в современном таджикском обществе на ряд этапов.

Автор обосновано утверждает, что высокая профессиональная ответственность перед обществом, гражданская позиция, духовность, нравственность и правосознание также могут способствовать формированию и совершенствованию мировоззренческой культуры подрастающего поколения в современном Таджикистане. Практическая реализация этой сложной и, вместе с тем, важной задачи в таджикском обществе ныне происходит посредством перехода к инновационному образованию.

Думается, нельзя не согласиться с выводом диссертанта, что важнейшая задача науки, образования и воспитания в независимом Таджикистане «заключается в корреляции мировоззренческой культуры личности, так как нельзя забывать, что социальные революции сопровождались, а может быть, инициировались людьми, которые являлись носителями деструктивных идеологий революциями. Вот почему борьба за мировоззрение является необходимой составляющей культурно-образовательной политики каждого государства» [Текст дисс., с. 109].

В данном разделе исследования диссертантом также осуществлена успешная попытка обозначить перспективы противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане. Согласно утверждению автора, ныне и в будущем одним из эффективных способов предотвращения распространения

деструктивных идеологий в современном Таджикистане является пропаганда толерантных нравственно-социальных идей традиционных религиозных конфессий в республике среди последователей со стороны их духовенства и просвещенных представителей, что не вызывает никакого сомнения. Это необходимо потому, что в стране, помимо мусульман (в основном, последователей ханафитского направления и исмаилитов), проживают также последователи католической, православной и протестантской конфессий христианства, которые относятся к категории религиозных меньшинств.

Рассматривая вопрос о перспективах противодействия мировоззренческой культуры личности деструктивным идеологиям в современном Таджикистане, автор уместно указывает на высокую степень значимости, принятой в стране «Национальной стратегии Республики Таджикистан по противодействию терроризму и экстремизму на 2021-2025 годы».

В разделе «Заключение» диссертации автор подводит общий итог исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Саидовой З.З., следует отметить, что в нём, наряду с положительными моментами, имеют место и ряд недостатков, а именно:

1. Во втором параграфе первой главы диссертант, характеризуя свойства информационного общества, не уделяет должное внимание его влияния на мировоззренческую культуру личности.

2. В работе недостаточно использованы публикации таджикских исследователей по проблеме формирования личности в информационном обществе.

3. Обращает на себя внимание некоторый дефицит научных публикаций последних лет в библиографии диссертационного исследования.

4. В тексте диссертации встречаются отдельные орфографические, стилистические и технические ошибки.

Тем не менее, невзирая на имеющиеся отдельные недостатки, автор диссертации в целом смог решить поставленные задачи и получить научно-обоснованные желаемые результаты.

В целом диссертационная работа Саидовой Заррины Зафаровны представляет завершённое научное исследование, и обозначенные в ней задачи успешно решены. Степень обоснованности выводов и положений, выносимых на защиту, а также их достоверность в диссертации подтверждаются достаточно высоким уровнем её методологической и теоретической основы. Соискатель демонстрирует уверенное владение

социально-философским инструментарием и концепциями, связанными с темой исследования. Полученные соискателем научные результаты имеют значимое практическое значение.

Оформление диссертационной работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам и стандартам. Содержание автореферата отвечает всем предъявляемым требованиям, и соответствует основным идеям и выводам диссертации. Опубликованные работы в необходимой мере отражают содержание, представленного к защите, научного исследования.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Саидовой Заррины Зафаровны на тему: «Мировоззренческая культура личности как фактор противодействия деструктивным идеологиям в современном таджикском обществе (социально-философский анализ)», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы в политической науке, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к научным разработкам подобного уровня, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры философии и политологии Государственного образовательного учреждения «Таджикский аграрный университет им. Ш. Шотемур» 27 сентября 2023 года, протокол № 2.

**Отзыв подготовил:**

Заведующий кафедрой философии и политологии  
ГОУ «Таджикский аграрный университет им.  
Ш. Шотемур» к. филос. н., доцент

Рахматов У.Н.

Адрес:

734017, Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
пр. Рудаки, 146. Тел.: +992 904 567 595

