

**АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҲОИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ФАЛСАФА ВА СИЁСАТШИНОСИИ БА НОМИ
А. БАҲОВАДДИНОВ**

Бо ҳуқуқи дастнавис

ВБД: 323+32.018 (575.3)



ЗАФАРЗОДА НУШОФАРИН ЗАФАР

**ИШТИРОКИ СИЁСӢ ҲАМЧУН ВОСИТАИ МУОШИРАТИ
ҲОКИМИЯТ ВА ҶОМЕА (дар мисоли Тоҷикистон)**

АВТОРЕФЕРАТИ

**диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ
доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯи ихтисоси 6D050200 -
Сиёсатшиносӣ (6D050202 – Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияи сиёсӣ)**

Рохбари илмӣ: доктори илмҳои
сотсиологӣ, профессор, узви
вобастаи АМИТ Шоисматуллоев Ш.

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертатсия дар шуъбаи сиёсатшиносии Институти фалсафа ва сиёсатшиносии ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ:

Шоисматуллоев Шоназар – доктори илмҳои сотсиологӣ, профессор, узви вобастаи АМИТ

Муқарризони расмӣ:

Назарзода Пиралӣ Сафар – доктори илмҳои сиёсӣ, профессори кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абабдуллоҳи Рӯдакӣ
Саидзода Шӯҳрат Шукур – номзоди илмҳои сиёсӣ, дотсент, декани факултети сиёсатшиносӣ ва муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон

Муассисаи пешбар:

Муассисаи давлатии таълимии «Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав»

Ҳимояи диссертатсия «____» _____ соли 2026, соати «____» дар чаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-079 назди Институти фалсафа ва сиёсатшиносии ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 33) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар китобхонаи илмӣ ба номи Индира Гандии АМИТ ва сомонии расмӣ Институти фалсафа ва сиёсатшиносии ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ (www.ifppanrt.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «____» _____ соли 2026 фиристода шудааст.

Котиби илмӣ
шурои диссертатсионӣ,
номзоди илмҳои сиёсӣ
Email: Sanginov1953@mail.ru



Сангинов Н.Н.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Иштироки сиёсӣ яке аз нишондиҳандаҳои муҳимми низоми демократӣ маҳсуб меёбад ва зерин мафҳум иштироки шахрвандон дар ҳаёти сиёсии ҷомеа фаҳмида мешавад. Амалияи сиёсӣ собит месозад, ки қонунмандии ҳама гуна ҳокимият ва рушди ҳама гуна ҷомеа ба муносибати субъектони сиёсат ба раванду ҳодисоти дар он ҷараёндошта ва ширкати бевосита ва ё бавоситаи онҳо дар дигаргуниҳои иҷтимоӣ сиёсии бавуқуоянда робитаи зич дорад. Аз ин нигоҳ, иштироки сиёсӣ ба сифати инъикоси сатҳи ҳавасмандии шахс бо мақсади таъсиррасонӣ ба қабули қарори сиёсӣ арзёбӣ мегардад.

Иштироки сиёсӣ ҳамчун масъалаи илмӣ моҳияти мураккаб ва байнифанӣ дошта, он дар ҳамбастагӣ бо рафтори сиёсӣ, фаъолияти сиёсӣ ва фарҳанги сиёсӣ омӯхта мешавад. Байни зухуроти зикргардида робитаи хоси мазмунӣ, сохторӣ ва вазифавӣ мавҷуд аст. Ҳолати мазкур ифодаи мураккабии иштироки сиёсӣ ҳамчун зухурот ва шакли рафтор дар ҷомеа мебошад, ки омилҳои гуногуни объективӣ ва субъективӣ ба он таъсир мерасонанд.

Дар замони муосир масъалаи иштироки сиёсӣ яке аз мавзӯҳои меҳварӣ дар баҳсҳои сиёсатшиносону сиёсатмадорон буда, аҳаммияти муҳимми илмӣ амалӣ дорад. Хусусияти раванду ҳодисоти сиёсӣ, тағйир ёфтани муносибати ҷомеаҳо ба онҳо, рушди технологияҳои иттилоотӣ, рақамикунонии аксари соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ, вусъат пайдо намудани фаъолияти шабакаҳои иҷтимоӣ, фаъолгардии субъектони сиёсат дар фазои маҷозӣ, авҷ гирифтани абсентеизм ва нигилизми сиёсӣ ҳуқуқӣ боиси тағйирпазирии шакл ва сатҳи сифати иштироки сиёсӣ дар ҷомеаҳои гуногун гаштааст. Ин раванд таҳқиқу баррасии ҳамҷонибаи омилу сабабҳои таъсиррасон ба сатҳи иштироки сиёсӣ, натиҷаҳои он ва муносибат ба ҳокимиятро тақозо менамояд. Маҳз тавассути иштироки сиёсӣ робитаи байни ҳокимият ва ҷомеа таъмин ва муносибати субъектони сиёсат ба амалҳои ҳокимият муайян карда мешаванд.

Мубрам будани масъалаи таҳқиқшавандаро тағйирпазирии низоми арзишҳои сиёсии ҷомеа низ асоснок мекунад. Раванди вусъатёбандаи ҷаҳонишавӣ таъсиррасонии сиёсӣ, арзишӣ, идеологӣ ва маънавиро ба ҷомеа қавӣ гардонида, дар ин замина, ба ташаккули шакли нави тафаккури сиёсӣ мусоидат намуда истодааст. Тарғиби арзишҳои фарҳанги сиёсии бегона ба вусъати абсентеизм мусоидат менамояд. Вобаста ба ин, сатҳи иштироки сиёсии субъектони сиёсат паст гашта метавонад. Аз ин рӯ, таҳқиқи замина ва омилҳои пешгирикунандаи ин раванд аз диди илмӣ муҳим арзёбӣ мегарданд.

Иштироки сиёсии шахрвандон дар солҳои аввали ба даст овардани истиқлоли давлатӣ дар Тоҷикистон хусусияти худро дошта, ба он чунин хосиятҳо аз қабилӣ номуташаккилӣ, зӯроварӣ, беэҳтиромӣ ба қонун ва арзишҳои ҷомеа, номуайянии мақсад ва раванди номуназам мансуб буд. Дар натиҷа, амалу рафторҳои дар заминаи фарҳангу шуури пасти сиёсӣ

содиршаванда, ба низои таҳмилии шаҳрвандӣ оварда расонид. Вобаста ба ин, муайян намудани хусусиятҳои марҳалаи гузашта баҳри пешгирии чунин шакли иштироки сиёсӣ дар замони муосир аҳамияти хоси амалӣ дошта, арзиши илмӣ диссертатсияро баланд мебардорад.

Мубрамии мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ мазкур, инчунин дар он аст, ки иштироки сиёсӣ ҳамчун нишондиҳандаи сатҳи маърифат ва фарҳанги сиёсӣ низ мавриди баррасӣ қарор дода мешавад. Дар ин раванд, таҳлили сохтори ин зухурот ва мушаххас намудани маҷмуи арзишҳои иҷтимоӣ сиёсии ба он таъсиррасон низ аҳамияти хоси илмӣ амалиро соҳиб аст.

Омӯзиши масъалаҳои иштироки электоралӣ низ ба қатори мавзӯҳои дохил мешавад, ки таҳқиқи доимиро тақозо менамояд. Аҳамияти хоси илмӣ сиёсии мавзуи мазкур дар он аст, ки он ҳам ҷанбаҳои институтсионалӣ ва ҳам фардиро дар бар мегирад. Вобаста ба ин муайян намудани нақши ҳокимият дар самти муҳайё намудани фазои созгори сиёсӣ ҳуқуқӣ, нақши ҳизбҳои сиёсӣ дар самти мувофиқасозии манфиатҳои гурӯҳҳои гуногуни иҷтимоӣ ва нақши шахс ҳамчун субъекти қабулқунандаи қарори сиёсӣ муҳим арзёбӣ мегардад.

Аҳамияти илмӣ амалии таҳқиқи масъаларо инунин бо он асоснок намудан мумкин аст, ки иштироки сиёсӣ инъикоси хусусияти муносибати ҷомеа ба ҳокимият мебошад. Дар марҳалаи муосир иштироки сиёсии шаҳрвандон дар равандҳои сиёсӣ моҳияти муташаккилона дорад. Сатҳи ҷаҳлнокӣ сиёсӣ дар маърақаҳои сиёсӣ баланд аст, ки ин аз робитаи қавӣ байни ҳокимият ва ҷомеа дарак медиҳад. Вусъати равандҳои демократикунӣ, болоравӣ сатҳи маърифату фарҳанги сиёсии ҷомеа ва масъулияти шаҳрвандии субъектони сиёсат иштироки сиёсии онҳоро хосияти мақсаднок, муташаккил, созанда ва таҳаммулпазирона мебахшад. Ҳамин аст, ки иштироки сиёсӣ ҳамчун воситаи коммуникатсияи ҳокимият ва ҷомеа баррасӣ шуда, муайянқунандаи сатҳи густариши робитаи доимӣ байни онҳо мебошад. Аз ин рӯ, тақвияти минбаъдаи ин раванд зарур арзёбӣ мегардад.

Бо дарназардошти гуфтаҳои боло, таҳқиқи мавзуи зикргардида муҳимму саривақтӣ буда, муайян намудани моҳият ва хусусияти иштироки сиёсӣ дар замони шиддат гирифтани равандҳои ҷаҳонишавӣ ва таҳияи тавсияву ҳулосаҳои илмӣ оид ба ин масъала мубрам мебошад.

Дарачаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамчун воситаи коммуникатсияи ҳокимият ва ҷомеа дорои аҳамияти хоси илмӣ амалӣ буда, вобаста ба он сарчашма ва адабиёти зиёди илмӣ маълум аст, ки онҳо ҳамчун асоси назариявӣ ҳангоми таълифи диссертатсияи мазкур истифода шудаанд. Баҳри осон намудани таснифи онҳо адабиёти истифодабурдари мо ба се гурӯҳ тақсим намудем.

Ба гурӯҳи якум, асарҳои олимони Ғарб, аз ҷумла, Г. Алмонд [1], С. Верба [1], М. Баретто [46], Б. Зани [46], Б. Гинсберг [25], Т. Лоун [25], М. Уиэр [25], Н. Ней [48], Г. Лебон [16], Д. Нагел [47], Й. Шумпетер [41], Э. Берк [5], С.М.Липсет [17], П. Бахрах [4], Т.Дай [9], Х.Зиглер [9] ва М. Веберро [6] муттаҳид намудем.

Й. Шумпетер ҳангоми таҳлили масъалаҳои демократия ва назарияҳои он ба масъалаи иштироки сиёсӣ диққати ҷиддӣ дода, онро ҳамчун унсури муҳимми демократия арзёбӣ мекунад. Вобаста ба шаклҳои демократия ӯ шаклҳои иштироки сиёсиро тасниф намуда, бартарият ва камбудии ҳар яки онро муайян менамояд [41, с.639].

Олими немис М. Вебер масъалаи иштироки сиёсиро ҳамчун зухуроти мураккаб тавсиф намуда, шаклҳои онро вобаста ба мақоми шахс дар ҷомеа мушаххас намудааст [6, с.128].

Олимон К. Пейтман, Б. Барбер, П. Бахрах, Н. Боббио, К. Макферсон, Дж. Симмерман, ки назарияи демократияи иштирок ё партисипаториро қоркард намудаанд, масъалаи иштироки сиёсиро аз ин нуктаи назар мавриди баррасӣ қарор додаанд. Демократияи иштирок ба сифати шакли демократияе маънидод мешавад, ки ширкати бевоситаи шахсро дар раванди қабули қарор ифода менамояд. Худи муаллифи мафҳуми «демократияи иштирок» К. Пейтман мебошад.

Ба гурӯҳи дуюм асарҳо ва пажӯҳишҳои олимони рус, аз он ҷумла, А.Ю. Мелвил [20], М.В. Илин [20], Е.Ю. Мелешкина [20], Д. Гончаров [8], А.О. Селиванова [31], М.Р. Холмская [37], Д.В. Тринов [34], Д.В. Олшанский [24], А.В. Кравсова [14], Е.Б. Шестопа́л [38], С.А. Пфетсер [27], В.Л. Римский [28], С.Н. Захаров [11], Г.В. Пушкарёва [26] ва дигаронро ҷамъ овардем.

Олимони рус А.Ю. Мелвил, М.В. Илин ва Е.Ю. Мелешкина масъалаи иштироки сиёсиро дар раванди татбиқи принципҳои демократӣ мавриди баррасӣ қарор дода, ширкати одамонро ҳамчун унсури таркибии он номидаанд [20, с.150].

А.О. Селиванова, ки ба масъалаи мазкур хеле ҷиддӣ машғул шудааст, чунин шаклҳои иштироки сиёсӣ, аз қабили иштирок накардан, иштироки шахрвандӣ ва худи иштироки сиёсиро ҷудо мекунад. Ҳар яке аз се шакли номбаршударо боз ба шакли иштироки гурӯҳӣ ва фардӣ ҷудо менамояд [31, с.356].

Д.В. Олшанский иштироки сиёсиро ҳамчун фаъолияти ҷамъиятию сиёсӣ арзёбӣ намуда, онро аз нуктаи назари психологияи сиёсӣ таҳқиқ менамояд [24, с.12].

Дар гурӯҳи сеюм асар ва пажӯҳишҳои олимони тоҷик вобаста ба масъалаи таҳқиқшаванда муттаҳид карда шудаанд. Дар ин ҷо асарҳои олимони А.Н. Муҳаммад [21], С.С. Ятимов [43], Г.Н. Зокиров [12], М.У. Хидирзода [36], К. Олимов [23], С. Шарипов [39], Х.У. Усмонзода [35], Ш. Шоисматуллоев [40], Ф. С. Мирон [40], А. Комилбек [13], П.А. Муҳаммадзода [22], Ҷ. З. Маҷидзода [19], С. Собиров [33], Х.Қ. Сафарализода [30] ва дигарон мавриди таҳқику омӯзиш қарор дода шудаанд.

А. Муҳаммад масъалаи мазкурро дар ҳошияи таҳлили масъалаҳои рафтори сиёсӣ ва ҳифзи ҳувиёти ягонагии ҷомеа мавриди таҳлилу баррасӣ қарор додааст. Хусусан ба масъалаи таъсиррасониҳои идеологияи иттилоотӣ ба шакли рафтори шахрвандон дахл намуда, қайд мекунад, ки «... воридшавии гурӯҳҳои гуногуни динию мазҳабӣ ба раванди сиёсӣ нақши

манфии худро дар раванди нооромии Тоҷикистон гузоштанд, вале онҳо ба мақсадҳои нопоки худ расида натавонистанд» [21, с.27].

С. Шарипов пешниҳод намудааст, ки принципҳои асосии демократия бояд риоя карда шаванд. Инро муаллиф бо он асоснок мекунад, ки мавҷудияти низоми интихоботӣ имкони муборизаҳои рақобатнок ва ивазшавии қувваҳои сиёсии ҷомеаро фароҳам меоварад. Дар ин ҳолат, ӯ вобаста ба номукаммалӣ технологияҳои демократикунонӣ имкони ба сари ҳокимият омадани қувваҳои иртиҷоиро инкор намекунад [39, с.280].

С. Ятимов масъалаи иштироки сиёсиро дар ҳошияи масъалаҳои амнияти миллӣ баррасӣ намуда, ба нақши субъекти сиёсат дар раванди таъмини амнияти ҷомеа аҳамияти хос медиҳад. Дар занҷираи муносибатҳои таъминкунандаи амнияти миллию давлатӣ ӯ аз ҳама нуқтаи осебпазир шахсро медонад. Ба ақидаи ӯ, маҳз ноустувории мафкуравии шахс метавонад ӯро дар хизмати низоми амниятии кишвари дигар қарор диҳад» [43;44;45; 77].

Дар фарқият аз асарҳо ва андешаҳои олимони зикршуда, мо кӯшиш намудем, ки дар диссертатсияи худ иштироки сиёсиро ҳамчун унсури муҳимми таъминкунандаи робитаи байни ҳокимият ва ҷомеа баррасӣ намоем.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва ё мавзӯҳои илмӣ. Диссертатсия мутобиқи нақшаи корҳои илмӣ–таҳқиқотии шӯбаи сиёсатшиносии Институти фалсафа ва сиёсатшиносии ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон «Масоили амнияти миллӣ ва муайян намудани таҳдидҳои нав ба суботи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон» барои солҳои 2020-2024 таҳия гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот таҳқиқи моҳият ва хусусиятҳои иштироки сиёсӣ, таҳлили замина ва омилҳои таъсиррасон ба шаклгирии он, инчунин, муайян намудани моҳияти иштироки сиёсӣ ҳамчун воситаи муоширати ҳокимият ва ҷомеа мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои ноил гаштан ба мақсади зикргардида вазифаҳои зеринро иҷро намудан зарур мебошад:

- таҳқиқ ва таснифи концепсияҳои мавҷудаи назариявӣ оид ба масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамчун воситаи муоширати ҳокимият ва ҷомеа;
- таҳлили ҷанбаҳои сохторию функционалии иштироки сиёсӣ, муайян намудани робитаи он бо амалу рафтори сиёсӣ, асоснок намудани моҳияти маҷмуии он;
- муайян намудани шакл ва хусусиятҳои иштирок ва рафтори сиёсии субъектони сиёсат дар солҳои аввали соҳибистиклолӣ дар Тоҷикистон;
- асосноккунии масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамчун нишондиҳандаи асосии демократия, муайян намудани омилҳо ва механизмҳои таъмини иштироки фаъоли сиёсӣ;

- муайян намудани шаклҳои иштироки ҷавонон дар ҳаёти сиёсии ҷомеа ва асосноккунии таъсири ҷомеаи иттилоотӣ ба фаъолгардии қувваҳои деструктивӣ;

- таҳлил ва асосноккунии таъсири равандҳои ҷаҳонишавӣ ва рақамикунонӣ ба сатҳи иштироки сиёсӣ дар равандҳои сиёсии замони муосир.

Объекти таҳқиқот – иштироки сиёсӣ ҳамчун механизми таъмини коммуникатсияи ҳокимият ва ҷомеа мебошад.

Мавзун (предмети) таҳқиқот – муайян намудани хусусияти иштироки сиёсӣ дар раванди тағйирпазирии ҷомеа дар шароити ҷаҳонишавӣ ва роҳҳои таҳкими коммуникатсияи сиёсӣ бо ҳокимият мебошад.

Фарзияи таҳқиқот. Иштироки сиёсӣ ҳамчун воситаи муҳимми таъмини коммуникатсия байни ҳокимият ва ҷомеа ба сифати омили муҳимми таъмини рушди босуботи ҷомеа баромад мекунад. Шакл, мақсад ва сатҳи иштироки сиёсӣ ифодаи фарҳанг ва маърифати сиёсии шаҳрвандон буда, заминаи мусоидро баҳри рушди муносибатҳои ҳокимият дар ҷомеа фароҳам меоварад. Таҳмин меравад, ки масъалаи мазкур дар замони ҷаҳонишавӣ аҳаммияти хос пайдо намуда, дарёфти роҳҳои ташаккул ва таъмини мақсадноку бошууронаи иштироки сиёсӣ омили муҳимми таъмини робитаи устувори байни ҳокимият ва ҷомеа мегардад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқотро назарияҳои гуногуни сиёсӣ оид ба демократия, ҳокимият ва идоракунӣ, концепсияҳои сиёсӣ психологӣ вобаста ба иштироки сиёсии субъектони сиёсат ташкил медиҳад. Ҳамчунин, асарҳои олимони шинохтаи соҳа Г. Алмонд, С. Верба, М. Баретто, Б. Зани, Б. Гинсберг, Т. Лоун, М. Уизер, С. Верба, Н. Ней, Г. Лебон, Д. Нагел, Й. Шумпетер, Эдмунд Берк, С.М. Липсет, Т. Дай, Х. Зиглер, А.О. Селиванова, М. Холмская, Д.В. Олшанский Е.П. Шестопал ва дигарон асоси қавии назариявӣ баҳри таҳқиқи диссертатсияи мазкур гардиданд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Ҳангоми таҳияи диссертатсия мо бештар аз методҳои илмҳои сиёсӣ, махсусан аз методҳои таҳлилий, таърихӣ, системанокӣ, муқоисавӣ, коммуникатсионӣ, ояндабинӣ ва мушоҳидавӣ истифода бурдем.

Истифодаи методи таҳлилий имкон дод, ки масъалаи иштироки сиёсӣ дар низоми мавҷудаи категорияҳои амали сиёсӣ, рафтори сиёсӣ ва фаъолияти сиёсӣ таҳқиқу баррасӣ гардида, нақши иштироки сиёсӣ ҳамчун василаи коммуникатсияи байни ҳокимият ва ҷомеа муайян карда шавад.

Методи таърихӣ дар таҳқиқот имкон дод, то бо дарназардошти зарурати омӯзиши падидаҳои гуногуни фарҳангӣ, идеологӣ, иҷтимоӣ дар марҳалаҳои гуногуни таърих алоқамандии онҳо дар давраи гузашта ва имрӯза, инчунин, таъсири онҳо ба шаклгирии иштироки сиёсӣ муайян карда шавад.

Истифодаи методи тарҳрезии сиёсӣ имкон дод, ки хусусияти

иштироки сиёсӣ дар шароити нави ҷаҳонишавӣ муайян ва тамоюлҳои таъсиррасон ба он муқаррар карда шаванд.

Дар асоси истифодаи методи системанокӣ таснифи шаклҳои иштироки сиёсӣ ва демократия амалӣ гардида, робитаи байни онҳо дақиқ карда шуд.

Методи муқоисавӣ ба истифодаи таҷрибаҳои гуногуни амалигардонии иштироки сиёсӣ дар шароити муосир бо мақсади мушаххас сохтани пешомад ва роҳҳои пешгирии таҳдидҳои марбути он шароит фароҳам овард.

Методи ояндабинӣ ҷиҳати муайян намудани дурнамои рушди муносибатҳои ҷамъиятӣ, шаклҳои нави иштироки сиёсӣ, таъсири фазои иттилоотӣ ва маҷозӣ ба он, иштироки сиёсӣ тавассути шабакаҳои иҷтимоӣ ва ғайра мусоидат намуд.

Пойгоҳи иттилоотии таҳқиқот. Омӯзиши масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамчун василаи таъмини коммуникатсияи ҳокимият ва ҷомеа дар шароити муосир истифодаи сарчашмаҳои гуногунро тақозо мекунад. Бо дарназардошти ин ҳолат, сарчашмаҳо ба якҷанд гурӯҳҳо ҷудо карда шудаанд.

Ба гурӯҳи яқум, санадҳои ҳуқуқии байналмилалӣ, аз қабيلي Декларацияи муштарак дар бораи озодии афкор, инчунин иттилооти фейкӣ, дезинформатсия ва ташвиқот аз 3 март соли 2017, Хартияи Окинавии ҷомеаи глобалии иттилоотӣ аз 22 июли соли 2000 шомил мебошанд.

Ба гурӯҳи дуюм, санадҳои меъёрии ҳуқуқии дохилӣ, аз қабيلي Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон, Қонуни конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи интихоботи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон», Қонуни конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи интихобот ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон», Қонуни конститутсионии Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи интихоботи вакилони Маҷлиси Олии маҳаллии вакилони халқ», Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи тарбияи ватандӯстии шаҳрвандон», Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи хизматҳои сиёсӣ», Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 7 ноябри соли 2003, №1175 «Дар бораи Концепсияи амнияти иттилоотии Ҷумҳурии Тоҷикистон», Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 12.11.16, №776 “Дар бораи тасдиқи Стратегияи миллии мубориза бо экстремизм ва терроризм барои солҳои 2016-2020” ва Фармони Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 1 июни соли 2021, №187 “Дар бораи тасдиқи Стратегияи миллии муқовимат бо экстремизм ва терроризм барои солҳои 2021-2025” дохил карда шудаанд.

Ба гурӯҳи сеюм, суҳанронӣ ва паёмҳои Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, мухтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон шомил гардидаанд.

Навгониҳои таҳқиқот. Навгониҳои дар доираи таҳқиқоти мазкур бадастомадаро метавон ба таври зайл баён намуд:

- асоснок карда шуд, ки равияҳои мавҷудаи назариявӣю концептуалӣ оид ба масъалаи иштироки сиёсӣ дар мактабҳои илмӣ ғарбу россиягӣ ва

ватанӣ бо дарназардошти хусусиятҳои умумии зухуроти мазкур арзёбӣ гардидаанд. Ҳамзамон, равияҳои мазкур ва осори олимони мактабҳои илмӣ зикргардида оид ба масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамчун воситаи муоширати ҳокимият ва ҷомеа таҳқиқ ва тасниф карда шуд;

- муайян ва асоснок карда шуд, ки иштироки сиёсӣ ҳамчун зухуроти ҷамъиятӣ ҷанбаҳои қавии сохторӣю функционалӣ дошта, унсурҳои сиёсӣ, психологӣ, ҳуқуқӣ ва иқтисодӣю иҷтимоӣ метавонанд ба мақсаднокии он таъсир расонида, тавассути ҷанбаҳои зикргардида робитаи байни ҳокимият ва ҷомеа таъмин карда шавад;

- муайян карда шуд, ки иштирок ва рафтори сиёсии субъектҳои сиёсат дар соҳаҳои аввали соҳибистиклолӣ дар Тоҷикистон хусусиятҳои фарқкунандаи худро дошта, шакли зӯрварона ва номуташакил ба он хос буд. Дар ин давра сатҳи пасти фарҳанг ва маърифати сиёсӣю ҳуқуқӣ, дарки нодурусти воқеият ва номуайянии мафкуравӣ ба моҳияти номуназзам ва зӯрваронаи иштироки сиёсӣ мусоидат намуд;

- асоснок карда шуд, ки иштироки электоралӣ ҳамчун нишондиҳандаи асосии демократия баромад намуда, баҳри татбиқи мардумсолорӣ мусоидат мекунад. Ҳамзамон, бо ин шаклҳои гуногуни иштироки электоралӣ таҳлил гардида, хусусиятҳои умумӣю фарқкунандаи онҳо муайян карда шуданд;

- муайян ва асоснок карда шуд, ки рушди ҷомеаи иттилоотӣ ва рақамикунонӣ ба шакли иштироки ҷавонон дар ҳаёти сиёсии ҷомеа таъсири бевоситаи худро расонида истодааст. Дар натиҷа имкони мусоиди ифодаи фикру ақида, мавқеи сиёсӣ ва дарёфти мусоҳибони шабакавӣ ҷолибияти ин шакли муоширати иҷтимоиро баланд бурда, шакли иштироки сиёсиро низ тағйир дода метавонад;

- таҳлил ва муайяну асоснок карда шуд, ки ҷомеаи иттилоотӣ ва вусъати фаъолияти шабакавӣ ба фаъолгардии неруҳои деструктивӣ низ мусоидат намуда, боиси ҷалби бархе аз шаҳрвандон ба иштироки сиёсии ғайриқонуний, аз қабилӣ экстремизму терроризм гашта истодааст.

Навоварии таҳқиқотро, инчунин, бо он асоснок метавон кард, ки мавзӯи мазкур бори нахуст дар илми сиёсии ватанӣ мавриди баррасии диссертатсионӣ қарор дода шудааст.

Нуктаҳои асосие, ки ба ҳимоя пешниҳод карда мешаванд:

1. Иштироки сиёсӣ шакли фаъолиятест, ки мақсади он таъсиррасонӣ ба ҳокимият ва интиҳоби одамоне, ки сиёсатро бевосита татбиқ менамоянд, маҳсуб меёбад. Ҳамзамон, бо ин яке аз омилҳои таҳрикдиҳандаи сатҳи муайяни иштироки сиёсӣ маҳз шинохти масъулият аз ҷониби ҳокимият дар масъалаи ҳалли масоили мавҷудаи сиёсӣ мебошад. Воқуниши саривақтии ҳокимият метавонад ба сатҳи иштироки сиёсии шаҳрвандон таъсири худро расонад. Маҳз аз ҳамин нуктаи назар иштироки сиёсиро метавон ҳамчун василаи муошират байни ҳокимият ва ҷомеа маънидод намуд. Иштироки сиёсӣ ҳамчун объекти омӯзиши сиёсатшиносӣ ҷанбаи қавии сохторӣю функционалӣ дорад. Моделҳои мавҷудаи иштироки

сиёсӣ, ки имрӯз илм тасдиқ намудааст, аз қабилӣ популистӣ, маърифатӣ, арзишӣ ва бухронии иштироки сиёсӣ нишонаи роҳҳои гуногуни амалисозии иштироки сиёсӣ маҳсуб мешаванд. Таснифи шаклҳои иштироки сиёсӣ бошад, моҳияти сохтори онро ба таври возеҳ ифода мекунад. Аз диди функционалӣ он баҳри иҷтимоишавии сиёсӣ, таъмини ҷалби субъекти сиёсат ба равандҳои сиёсӣ ва дар ин замина таъмини ғайриқонунии сиёсии он, тақвияти ғайриқонунии коммуитарӣ, интиҳоби шакли зарурии таъсиррасонӣ ва ғайра муҳим мебошад.

2. Мавҷудияти як қатор мушкилиҳои вобаста ба тағйирпазирии куллии низоми сиёсӣ, азбайнравии арзишҳо ва меъёрҳои ҳоси сотсиализм ҳамчун форматсияи ҷамъиятӣ, вусъат пайдо намудани талоши қувваҳои гуногуни сиёсӣ ва дарки нодурусти мафҳуми демократия ҷомеаи тоҷикистониро дар марҳалаи гузариш дар ҳолати вазнину мураккабии интиҳоби масири минбаъдаи рушди давлатдорӣ қарор дод. Хусусияти ғайриконвенционалӣ, эътирозӣ, ғосибкорона ва зӯрварона пайдо намудани иштироки сиёсии шаҳрвандон натиҷаи номуайянии идеологӣ ва сиёсӣ маънидод мешавад, ки боиси заиф гаштани муносибати байни ҳокимият ва ҷомеа ва сар задани ҷанги шаҳрвандӣ гардид.

Ҳалли муваффақонаи низоми сиёсӣ моҳияти муносибатҳои сиёсиро дар ҷомеаи Тоҷикистон ба таври кулӣ дигаргун сохта, боиси ташаккули низоми нави арзишҳои сиёсӣ гардид. Дар заминаи онҳо шакли нави иштироки сиёсӣ – конвенционалӣ, муташаккилона, мақсаднок ва созанда шакл гирифт. Ғайриқонунии мақсадноки ҳизбҳои сиёсӣ ва дигар ташкилотҳои ҷамъиятӣ баҳри ниҳодикунории иштироки сиёсӣ заминаи мусоид фароҳам оварда, ширкати муташаккилонаи шаҳрвандонро дар маъракаи интиҳоботӣ таъмин намуд. Ин ҳама ба беҳтар гаштани робитаи ҳокимият ва ҷомеа мусоидат намуд. Собит гашт, ки тавассути иштироки сиёсӣ коммуникатсияи байни ҳокимият ва ҷомеа беҳтар гардида, ба рушди суботи тартиботи ҷамъиятӣ мусоидат намуд.

3. Равандҳои муосири ҷаҳонишавӣ таъсири бевоситаи худро ба шакли иштироки сиёсии шаҳрвандон расонида истодааст. Рақамикунонии соҳаҳои гуногуни ҳаёти ҷомеа, вусъати ҳукумати электронӣ, рушди муоширати шабакавӣ, таҷдиди доимии василаҳои технологияи иттилоот ва мукамалгардонии онҳо, татбиқи дастовардҳои зеҳни сунъӣ боиси дигаргуншавии иштироки сиёсӣ гардида, дар баъзе мавридҳо иштироки бевоситаи воқеӣ аз иштироки маҷозӣ қафо монда истодааст. Дар натиҷа дар ҷомеаҳо чунин равандҳо, аз қабилӣ абсентеизм ва апатияи сиёсӣ, вусъат пайдо намуда истодаанд. Таъсиррасониҳои иттилоотӣ ва фазои маҷозӣ ба рушди иштироки сиёсии эътирозӣ низ мусоидат намуда, боиси бесуботӣ дар бархе аз кишварҳо гаштааст. Аз ин рӯ, муайян намудани роҳҳои пешгирии чунин ҳолат ва паст намудани таъсири манфии ҷаҳонишавӣ аҳамияти ҳоси илмию амалӣ дорад.

4. Ҳокимият ва идоракунӣ ҳамчун воситаҳои муҳими таъминкунандаи танзим дар муносибатҳои мавҷудаи иҷтимоию сиёсӣ дар

марҳалаи муосир аз механизмҳои иттилоотӣ коммуникатсионӣ ба ҳайси омили таъсиррасон васеъ истифода мебаранд. Ин талаботи ҷомеаи иттилоотӣ буда, дар муносибатҳои ҷамъиятӣ руҳи иттилоотӣ мавқеи муҳим пайдо намуд. Дар натиҷа таҳаввули муносибатҳо байни ҳокимият ва ҷомеа ва ҳуди субъектҳои ҷомеа низ ба амал омад. Шаклҳои анъанавии иштироки сиёсӣ мавқеи маҳдудро соҳиб гашта, ҷойи онҳоро муносибатҳои нав гирифтанд. Аз ҷумла, солҳои охир шабакаҳои иҷтимоӣ бо мақсади ташаккули иштироки сиёсии ғайриконвенционалӣ фаъолона истифода шуда истодаанд. Дар баробари ин даъватҳо барои иштирок дар намоишҳои эътирозӣ, пикету аксияҳо, флеш-мобҳо, муҳофизаҳои сиёсӣ тафсиринависиҳо низ хеле васеъ истифода шуда истодаанд. Дар ин раванд татбиқи технологияҳои «инқилобҳои ранга» ва вусъат пайдо намудани экстремизму терроризм таҳдидҳои навро ба суботи ҷомеаҳо пеш овардааст.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот аз он иборат аст, ки натиҷаҳои кори диссертатсиониро зимни пешбурди корҳои илмӣ-таҳқиқотӣ вобаста ба масъалаҳои иштироки сиёсӣ, ҳокимияти сиёсӣ, давлат, соҳибистиклолӣ ва равандҳои сиёсӣ дар Тоҷикистон, рушди ҷомеаи иттилоотӣ, пешгирии иштироки ғайриконунӣ ва таҳдидҳо ба амнияти шахс, суботи ҷомеа ва пойдории давлат метавон истифода намуд.

Ҳамчунин, нуктаҳои алоҳидаи онро дар таҳияи китобҳои дарсӣ, воситаҳои таълимӣ, курсҳои махсус ва дастурҳои методӣ аз ҷанҳони сиёсатшиносӣ, психологияи сиёсӣ, сотсиология ва таърих дар муассисаҳои таҳсилоти олии касбӣ, ҳангоми гузаронидани машғулиятҳои дарсӣ бо донишҷӯён ва аспирантон, гузаронидани таҳқиқотҳои минбаъдаи илмӣ истифода бурдан мумкин аст.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсиониро дақиқияти маълумот, кофӣ будани ҳаҷми маводи таҳқиқотӣ, коркарди натиҷаҳои таҳқиқот ва ҳаҷми интишорот, гузаронидани таҳқиқи эътимодноки диссертатсионӣ таъмин намудааст. Хулоса ва тавсияҳо дар заминаи таҳлили илмӣ натиҷаҳои таҳқиқоти назариявӣ ва амалӣ асоснок манзур карда шудаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия дар мавзӯи «Иштироки сиёсӣ ҳамчун воситаи муоширати ҳокимият ва ҷомеа (дар мисоли Тоҷикистон)» барои дарёфти дараҷаи илмӣ доктори фалсафа (PhD) доктор аз рӯйи ихтисоси 6D050200 - Сиёсатшиносӣ (6D050202 – Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияи сиёсӣ) мутобиқат мекунад.

Саҳми шахсии довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ. Таҳия, коркард ва таҳлили ҳамаҷонибаи мавзӯи диссертатсионӣ маҳсули фаъолияти чандинсолаи муаллиф мебошад. Дар ҳамаи марҳалаҳои иҷрои нақшаи кории илмӣ-таҳқиқотӣ пешбинишуда муаллиф бевосита иштирок намуда, хулоса ва тавсияҳои илмӣ пешниҳодшударо шахсан асоснок намудааст.

Тасвӣ ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар шӯъбаи сиёсатшиносии Институти фалсафа ва сиёсатшиносии ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ таҳия гардидааст. Он дар ҷаласаи шӯъбаи

сиёсатшиносӣ муҳокима ва ба ҳимоя тавсия гардидааст. (Протоколи чаласаи шӯъбаи сиёсатшиносӣ аз 23.01.26, №3)

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Натиҷа ва дастовардҳои таҳқиқот дар 5 мақолаҳои илмӣ дар маҷаллаҳои аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсияшуда ба ҷоп расидаанд.

Натиҷа ва дастовардҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ, инчунин, аз тарафи муаллиф солҳои 2022-2026 дар шакли 4 маърузаи илмӣ конференсияҳои илмӣ-амалӣ ва назариявии сатҳи донишгоҳӣ, ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ ба нашр расонида шудаанд.

Сохтор ва ҳаҷми таҳқиқот. Диссертатсия аз номгӯйи ихтисорот, муқаддима, се боб, шаш зербоб, хулоса ва тавсияҳо, рӯйхати адабиёти истифодашуда ва интишороти муаллиф иборат аст. Ҳаҷми умумии диссертатсия 176 саҳифаи ҷопи компютерӣ мебошад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддимаи диссертатсия аҳамият ва мубрамии омӯзиши мавзуи таҳқиқотӣ асоснок карда шуда, дараҷаи омӯзиши мавзуи интихобгардида таҳлилу таҳқиқ гардидааст. Инчунин, дар ин қисм ҳадафи таҳқиқот, объект ва мавзуи таҳқиқот, наwgониҳои илмии диссертатсия, муқаррароти асосии барои ҳимоя пешниҳодшаванда, асосҳои назариявӣ ва методологии таҳқиқот, аҳамияти илмӣ назариявии он, саҳми шахсии довталаб, мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ ва ғайра нишон дода шудаанд.

Боби якуми диссертатсия – **«Моҳияти иҷтимоию сиёсии иштироки сиёсӣ: ҷанбаҳои назариявӣю концептуалӣ ва сохторию функционалии он»**, аз ду зербоб иборат мебошад. Зербоби якуми боби мазкур - **«Асосҳои назариявӣю концептуалии масъалаи иштироки сиёсӣ: моҳият, хусусият ва тамоюлҳои нави он»** ном дошта, ба таҳлили асосҳои назариявии иштироки сиёсӣ бахшида шудааст. Иштироки сиёсӣ ҳамчун категорияи илмӣ сиёсӣ дар робитаи зич бо дигар мафҳумҳо, аз ҷумла рафтори сиёсӣ, фаъолияти сиёсӣ ва фарҳанги сиёсӣ омӯхта мешавад. Робитаи мазмунӣ ва сохторие, ки байни онҳо мавҷуд аст, ифодаи мураккабии иштироки сиёсӣ ҳамчун зухурот ва шакли рафтор дар ҷомеа маҳсуб меёбад, ки аз омилҳои гуногун, аз ҷумла объективӣ ва субъективӣ вобаста мебошад.

Олимон аз паҳлуҳои гуногун ба омӯзиши масъалаи мазкур машғул шудаанд. Аксаран бар он ақидаанд, ки яке аз аввалинҳо шуда мафҳуми мазкурро Г. Алмонд ва С. Верба дар доираи мавзуи фарҳанги шахрвандӣ мавриди таҳқиқ қарор додаанд. Онҳо масъалаи иштироки сиёсиро дар доираи «фарҳанги шахрвандӣ» маънидод менамоянд.

М. Баретто ва Б. Зани мавзуи мазкурро таҳқиқ намуда, фарқияти байни мафҳумҳои «иштироки сиёсӣ» ва «иштироки шахрвандӣ»-ро ҷудо мекунанд. Ба ақидаи онҳо: «Иштироки сиёсӣ ин фаъолиятест, ки мақсади

таъсиррасонӣ дар сатҳи идоракунии мунисипалӣ, минтақавӣ ва ё федералиро дошта, чихати таъсиррасонии бавосита ба интихоби одамоне, ки сиёсатро татбиқ менамоянд, равона карда шудааст. Иштироки шахрвандӣ – фаъолияти ихтиёриест, ки ба расонидани кумак ба дигарон, ноил шудан ба некуаҳволии ҷамъиятӣ ва ҳалли масъалаҳои ҷомеа, ки мустақилона ва ё дар ҳамкорӣ бо дигарон амалӣ шуда, ҳадафаш ба даст овардани дигаргуниҳои зарурӣ мебошад, равона гардидааст» [46, с.28].

Олимони амрикоӣ Б. Гинсберг, Т. Лоун, М. Уиэр иштироки сиёсиро ба сифати шакли фаъолияти маънидод мекунанд, ки мақсади он таъсиррасонӣ ба ҳокимият мебошад. Аз ин нуктаи назар, иштироки сиёсӣ ширкати бевоситаи шахсро дар равандҳои муҳимми сиёсӣ, ки хусусияти ташаққулдиҳандагии ҳокимияти давлатиро доранд, арзёбӣ менамояд.

С. Вербa ва Н. Ней дар таълимоти худ хусусиятҳои иҷтимоию иқтисодӣ ва демографии аҳолиро барои нишон додани омилҳои асосии иштирок ва фаъолияти сиёсӣ асосӣ медонанд. Ба ақидаи онҳо: «Шаҳрвандони дорои даромади баланд аз робитаи сиёсат бо ҳаёти ҳаррӯзаи худ бештар дарак медиҳанд. Дар баробари ин, даромад ба иштироки сиёсӣ на мустақиман, балки бавосита таъсир мерасонад. Қишрҳои сарватмандтари аҳоли дорои захираҳои зарурӣ, аз қабилӣ дониш ва вақт барои таъмини дастрасӣ ба иттилооти зарурӣ ва таҳияи стратегияи самараноки рафтор мебошанд. Одатан, табақаҳои сарватманд ва миёна ба шаклҳои анъанавии иштирок майл доранд, ки дар навбати худ ниҳодҳои демократиро дастгирӣ мекунанд. Одамоне, ки вазъи иҷтимоӣ-иқтисодии баланд доранд, таъсири худро нисбат ба камбизоатон баландтар арзёбӣ мекунанд, ки ин омил афзоиши тавачҷуҳ ба сиёсат мегардад» [48, с.334]. Аз ин ҷо хулоса баровардан мумкин аст, ки омилҳои иқтисодию иҷтимоӣ ва демографӣ низ ба раванди иштироки сиёсии шахс таъсири муайян мерасонанд.

Олими фаронсавӣ Г. Лебон иштироки сиёсиро дар доираи издиҳом маънидод намуда, хусусиятҳои хоси иштироки шахсро дар он муайян намудааст. Ҳангоми маънидодкунии рафтори издиҳом, қайд мекунад, ки: «Табадуллотҳои бузурге, ки асоси дигаргуниҳои тамаддуниро ба вучуд овардаанд, натиҷаи ташаққули ғояи муайяне мебошанд, ки боиси иштироки васеи омма дар ин раванд гардидаанд» [16, с.352].

Мавзуи иштироки сиёсӣ яке аз масъалаҳои меҳварии таҳқиқотӣ дар фаъолияти Д. Нагел низ мушоҳида мешавад. Ӯ қайд мекунад, ки: «Иштироки сиёсӣ амалест, ки тавассути он аъзои қатории дилхоҳ системаи сиёсӣ ба фаъолияти он таъсир мерасонанд ва кӯшиши таъсиррасонӣ мекунанд» [47, с.3]. Аз ин мавқеъ иштироки сиёсӣ ҳамчун василаи қавии таъсиррасонӣ ва

назораткунанда баромад намуда, ин имкониятро ҳар як узви қатории ҷомеа соҳиб мешавад.

Дар фарқият аз ақидаҳои Д. Нагел, асосгузори назарияи демократияи элитарӣ Й. Шумпетер вобаста ба масъалаи иштироки сиёсӣ ақидаҳои худро дар назарияи худ оид ба демократияи элитарӣ баён намудааст. Ӯ қайд мекунад, ки «...методи демократӣ ин сохтори ниҳодӣ барои қабули қарорҳои сиёсӣ мебошад, ки дар он фард ҳокимияти қабули қарорро бо роҳи муборизаи рақобатнок барои овозҳои интихобкунандагон соҳиб мешавад» [41, с.639].

Мутафаккири дигаре, ки ба масъалаҳои иштироки сиёсӣ таваҷҷуҳи махсус дошт, Эдмунд Бёрк мебошад, ки ӯ инқилоби фаронсавро танқид намуда, иштирокчиёни ин раванди сиёсиро ҳамчун «аэронавт» арзёбӣ мекунад, ки новобаста ба мақсадҳои баланди гузошта ва ғояҳои эълонкардаи худ натавонистанд ҷомеаро ба суботи пурра расонанд.

Олимон К. Пейтман, Б. Барбер, П. Бахрах, Н. Боббио, К. Макферсон, Дж. Симмерман, ки назарияи демократияи иштирок ё партисипаториро қоркард намудаанд, масъалаи иштироки сиёсиро аз ин нуқтаи назар мавриди баррасӣ қарор додаанд. Демократияи иштирок ба сифати шакли демократияе маънидод мешавад, ки иштироки бевоситаи шахсро дар раванди қабули қарор ифода менамояд. Худи муаллифи мафҳуми «демократияи иштирок» К. Пейтман мебошад.

Олими рус Д. Гончаров дар тавсифи мафҳуми «иштироки сиёсӣ» ду ҷанбаро ҷудо мекунад. Ба ақидаи ӯ: «Ҷанбаи якум, хусусияти инструменталӣ дорад. Он ҷораҳои фаъолияти иҷтимоӣ сиёсиро дар бар гирифта, дорои хусусияти инструменталӣ буда, дар ҷаҳорҷӯбаи арзишию демократӣ ва институтсионалӣ фаъолият мекунад ва аз ҷониби афрод ба ҳубӣ дарк карда мешавад. Ҷанбаи дуюм, иштироки сиёсиро ҳамчун амале маънидод менамояд, ки на ҳама вақт мавриди тавсифи инструменталӣ қарор мегирад. Вале рафтори фаъолро таҷассум менамояд, ки аз фард мунтазам кӯшиши зиёд ва ҳатто қурбониро ҷиҳати таъсиррасонӣ ба рафти ҳаёти сиёсӣ дар ҷомеа тақозо менамояд» [8, с.208].

А.О. Селиванова дар таснифи иштироки сиёсӣ меъёрҳои гуногунро ба инобат гирифтааст, ки яке аз онҳо шаклҳои иштирок ва дараҷаи майл доштани шахс ҷиҳати иштирок дар ҳаёти сиёсӣ мебошад. Вобаста ба ин, се шакли иштироки сиёсӣ ҷудо карда мешавад: «иштирок накардан, иштироки шахрвандӣ ва ҳуди иштироки сиёсӣ. Ҳар яке аз се шакли номбаршуда боз ба шакли иштироки гурӯҳӣ ва фардӣ ҷудо мешаванд» [31, с.356].

М. Холмская табиати иҷтимоию сиёсии иштироки сиёсиро таҳқиқ намуда, қайд менамояд, ки «тибқи эътирофи умумии таҳқиқотчиён на дар адабиёти муосири илмӣ ватанӣ ва на дар хориҷа таърифи якхелаи мафҳуми иштироки сиёсӣ мавҷуд нест» [37, с.170]. Ҳамгунсозии таърифи иштироки сиёсӣ таҷрибаи мураккаб буда, вобаста ба хусусияти фарҳанги сиёсӣ ва арзишҳои дар ҷомеаҳои гуногун пазируфташуда таърифҳои гуногуни ин мафҳум ҷой доранд.

Д.В. Тринов ҷанбаҳои гуногуни иштироки сиёсиро таҳлил намуда, ба масъалаи истифодаи муносибати инструменталӣ ба омӯзиши иштироки сиёсӣ диққати махсус медиҳад.

Олими дигари рус В.Л. Римский иштироки сиёсиро ҳамчун василаи муҳимми ҳифзи шахс аз назарфиребии сиёсӣ маънидод мекунад.

Масъалаи иштироки сиёсӣ дар асарҳо ва таҳқиқотҳои олимони ватанӣ низ мавриди баррасӣ қарор дода шудааст. Сиёсатшиноси тоҷик Муҳаммад Абдурахмон масъалаи иштироки сиёсиро баррасӣ намуда, онро бо фаъолияти сиёсӣ ва рафтори сиёсӣ монанд мешуморад. «Иштироки сиёсӣ ё амали сиёсӣ ин ҷалби аъзои ҷомеа ба ин ё он шакл ба раванди муносибатҳои сиёсӣ ва ҷамъиятӣ мебошад» .

Сиёсатшиноси тоҷик С.С. Ятимов дар ҷаҳорҷӯбаи таҳлили масъалаҳои идеологӣ таъсири ғояҳои ба рафтор ва сатҳи иштироки сиёсии шахс арзёбӣ намудааст, ки тибқи он таъсири идеологӣ мақсадноке, ки аз ҷониби қувваҳои манфиатдор расонида мешавад, тамоюли иштироки сиёсии шахсро муайян карда метавонад.

М. Хидирзода дар таҳқиқоти худ ба масъалаи иштироки электоралӣ диққати ҷиддӣ додааст. Ӯ озолии иродаи интиҳобкунандаро дар раванди овоздиҳӣ ва иштироки шахс дар интиҳобот ва ё раёйпурсиро таҳқиқ намуда, риояи принципҳои демократияро дар масъалаи интиҳоб ва иштироки овоздиҳӣ ҷонибдорӣ менамояд.

Масъалаи демократия, иштироки сиёсӣ ва таҳкими ҳокимият ҳамчун унсурҳои ба ҳам пайваست дар пажӯҳишҳои олими шинохта, шодравон С. Шарипов мақоми хос дорад. Ӯ масъалаи мазкурро дар ҳошияи баррасии демократикунонии равандҳои сиёсӣ мавриди таҳқиқи ҷамъаҷониба қарор додааст.

Сотсиологӣ шинохтаи тоҷик Ш. Шоисматуллоев нақши меъёрҳо ва арзишҳои иҷтимоиро дар муайян намудани шакли иштирок ва рафтори сиёсӣ муҳим мешуморад.

Ба ақидаи мо, иштироки сиёси ҳамчун категорияи илмӣ сиёсатшиносӣ ифодаи майли субъекти сиёсат ба масъалаҳои сиёсӣ мебошад, ки тавассути

ичрои амали муайяни сиёсӣ, фаъолияти сиёсӣ ва ширкат дар равандҳои сиёсӣ амалӣ карда мешавад ва имкони таъсиррасонӣ қабули қарорҳои сиёсиро дорад.

Зербоби дуюми боби якум – **«Таҳлили сохторию функционалии иштироки сиёсӣ ва хусусиятҳои он»**, ба таҳқиқи масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамчун объекти омӯзиши илмҳои сиёсӣ бахшида шуда, барои муайян намудани хусусиятҳои он таҳлили қиёсии чунин мафҳумҳо, аз қабيلي «рафтори сиёсӣ», «фаъолияти сиёсӣ» ва «амали сиёсӣ» низ гузаронида шудааст.

Таҳлилҳо нишон медиҳанд, ки вобаста ба масъалаи мазкур мавқеъҳои гуногуни илмӣ мавҷуданд, ки ҳар кадоми онҳо аз нуктаҳои назари гуногун пайвастагӣ, тавҳам будан ва аз якдигар фарқ кардани онҳоро қайд мекунад. Масалан, олими рус Н.П. Денисюк қайд мекунад, ки «мафҳумҳои «иштироки сиёсӣ» ва «фаъолияти сиёсӣ» дар адабиёти илмӣ на ҳамеша чудо карда мешаванд. Мафҳуми «иштироки сиёсӣ» дар доираи таҳқиқотҳои дорои тамоюли рафторӣ» ташаккул ёфтааст, ки нуктаи меҳвари таҳлили онро фард ташкил медиҳад. Мафҳуми «фаъолияти сиёсӣ» дар маҷмуи таҳқиқотҳо ташаккул ёфтааст, ки дар онҳо таҳлил на аз фарди алоҳида, балки аз ҷомеа ҳамчун маҷмуи том оғоз мегардад. Фаъолияти гурӯҳҳои иҷтимоӣ ва фарди алоҳида бо кӯшиши такмил ва ё тағйир додани тартиботи иҷтимоӣ иқтисодӣ ва сиёсӣ вобаста аст. Амалҳои сиёсӣ бо ифодаи манфиатҳои гурӯҳҳои гуногун алоқаманданд» [10].

Ба ақидаи Р.Г. Апресян, «ғояи «иштирок» ҷалб ва ё воридсозии идорашавандагонро ба идоракунии қорҳои ҷамъиятӣ, инчунин, чи қадаре ки имконпазир бошад, ба идоракунии қорҳои давлатӣ дар назар дорад. Иштироки сиёсӣ дар шаклҳои калидии раванди сиёсӣ, аз он ҷумла дар интиҳобот, ҳангоми ташаккули ниҳодҳои ҳокимияти давлатӣ инъикос ёфта, бо ин роҳ ба ҷойивазкунии элитаи сиёсӣ ва ҳифзи суботи иҷтимоӣ ҷомеа мусоидат менамояд» [2, с.31]. Агар Н.П. Денисюк дигаргунсозии муносибатҳои ҷамъиятиро асоси фаъолияти сиёсӣ маънидод намояд, пас Р.Г. Апресян ҷалби фардро дар маърақаҳои муҳимми сиёсӣ асоси ин қор медонад.

Л.С. Санистебан бошад, таърифи зерини иштироки сиёсиро пешниҳод мекунад: «Мафҳуми «иштироки сиёсӣ» барои тавсифи шаклҳои бошууронаи рафтори сиёсӣ истифода бурда мешавад. Зери мафҳуми иштироки сиёсӣ ширкати шахрвандон дар ташаккули ниҳодҳои ҳокимият, эътирофи қонунмандии ҳокимият, ташаккули сиёсате ки аз ҷониби гурӯҳи ҳукмрон амалӣ карда мешавад ва назорати татбиқи он фаҳмида мешавад» [29, с.123].

Ҳамин тариқ, дар заминаи таҳлили мафҳумҳои «иштироки сиёсӣ», «фаъолияти сиёсӣ» ва «амали сиёсӣ» хулоса намудан мумкин аст, ки мафҳумҳои зикргардида ба ҳамдигар дар робитаи зичи сохторию функционалӣ қарор доранд. Фаъолияти сиёсӣ ҳамчун шакли фаъолияти ҷамъиятӣ маънидод карда мешавад, ки тавассути иштирок дар ташкил ва гузаронидани чорабиниҳои гуногун, аз қабилӣ ҷамъомаду ҷамъошӯро, роҳпаймоӣҳо, муҳоҷисаҳои рӯйирост, иштирок дар фаъолияти ҳизбҳои сиёсӣ, ташкил ва баргузориҳои маъракаиҳои интихобот, раёйпурсӣ, муроҷиатҳои расмӣ ба мақомоти давлатӣ, таъсиррасонӣ ба онҳо дар раванди қабули қарор, паҳн намудани маълумот дар бораи сиёсати татбиқшаванда, роҳбарии ҳаракатҳои гуногуни иҷтимоӣ сиёсӣ, ҷалби дигарон ба равандҳои сиёсӣ ва ғайраҳо амалӣ карда мешаванд.

Аз диди функционалӣ маълум мешавад, ки ҳама гуна фаъолияти сиёсӣ тавассути иштироки сиёсии субъекти сиёсат татбиқ гашта, амалҳоеро дар бар мегирад, ки маҳз дар натиҷаи ширкати бевоситаи субъект дар равандҳо ва ҳодисоти зухуроти сиёсӣ ба амал меояд. Яъне, ҷузъи таркибии сохторӣ дар фаъолияти сиёсӣ маҳз иштироки сиёсӣ маҳсуб меёбад. Сатҳи иштироки сиёсӣ аз ин нуқтаи назар ифода ва муайянкунандаи сатҳи фаъолияти сиёсӣ низ маҳсуб меёбад.

Амали сиёсӣ бошад, фаъолиятест, ки ҳангоми иштироки сиёсӣ шахс онро ба вучуд меорад. Дар риштаи муносибатҳои сиёсӣ амали сиёсӣ ифодаи ҳаракатҳо ва талошҳои муайяни субъект маҳсуб меёбад, ки дар ҷараёни иштирокаиш дар фаъолияти сиёсӣ мушоҳида карда мешаванд. Масалан, оташ задани парчами давлатии кишвари мухолиф аз ҷониби сарвари ҳизби сиёсии кишвари дигар дар рафти иштирокаиш дар роҳпаймоии эътирозӣ ё таҳқири парчами ҳизби ҳукмрон дар ҷараёни инқилобҳои ранга ва монанди ин.

Амали сиёсӣ дар аксари мавридҳо хусусияти мушаххас ва алоҳида дошта, амали бошуурона ва мақсадноки шахсони алоҳидаро ҷиҳати таъсиррасонӣ ба вазъи сиёсӣ, раванди қабули қарори сиёсӣ ва фаъолияти мақомоти ниҳодҳои давлатӣ ифода мекунад.

Ҳамзамон, ба инобат гирифтани зарур аст, ки ҳамагуна фаъолият маҷмуи амалҳоест, ки аз ҷониби субъект амалӣ карда мешавад. Амалҳои сиёсӣ метавонанд ратсионалӣ ва ирратсионалӣ бошанд.

Ҳамчунин, амалҳои сиёсӣ метавонанд муташаққил ва ё стихиявӣ бошанд. Онҳо метавонанд қисми раванди сиёсӣ бошанд, ё амали мухтори субъект ва ё гурӯҳи иҷтимоӣ муайян бошанд.

Таҳлили вобастагии сохтори мафҳумҳои амали сиёсӣ, иштироки сиёсӣ ва фаъолияти сиёсӣ нишон медиҳанд, ки дарёфти умумият ва

пайвастагии онҳо баҳри таҳқиқи пурраи масъалаи иштироки сиёсӣ нақши муҳим дошта, имкон медиҳад, ки мавзуи мазкур ҳаматарафа баррасӣ ва нақши иштироки сиёсӣ дар занҷираи муносибатҳои иҷтимоию сиёсии дар ҷомеа мавҷудбуда, дақиқ муайян карда шавад.

Чанбаи дигари муҳимми илмии масъалаи мазкур дар он аст, ки маҳз дар заминаи амалҳо моделҳои асосии иштироки сиёсӣ муайян ва асоснок карда мешаванд. Вобаста ба ин, модели либералӣ, модели популистӣ, модели маърифатӣ, модели бухронӣ ва модели арзишии иштироки сиёсӣ мавҷуданд.

Масъалаи дигари муҳимме, ки дар таҳлили сохтори иштироки сиёсӣ муҳим аст, ин иштирок вобаста ба теъдоди иштирокчиёни раванди сиёсӣ мебошад. Аз рӯйи ин нишондиҳанда метавон иштироки фардӣ (индивидуалӣ), гурӯҳӣ ва оммавиро ҷудо намуд.

Дар муайян намудани шаклҳои иштироки сиёсӣ – иштироки бавосита ва бевосита, тарзи конвенционалӣ ва ғайриконвенционалӣ низ мавқеи хос дорад.

Абсентеизм шакли рафтори сиёсест, ки ба иштирок накардан дар маърақаҳои оммавии электоралӣ хос мебошад. Ин шакли иштироки сиёсӣ ҳамчун беамалии сиёсӣ маънидод гашта, хоси аксар ҷомеаҳо мебошад. Хусусан тарзи иштироки мазкур дар байни ҷавонони кишварҳои гуногун васеъ паҳн шудааст. Он шакли бошууронаи дасткашӣ аз иштирок дар маърақаҳои сиёсӣ мебошад.

Иштироки сиёсӣ функсияҳои иҷтимоишавии сиёсӣ, инструменталӣ ва коммуникативиро иҷро мекунад.

Боби дуюми диссертатсия - **«Хусусияти зоҳиршавии шаклҳои иштирок ва рафтори субъектҳои сиёсат дар шароити соҳибистиклолӣ»** аз ду зербоб иборат мебошад. Зербоби якуми он - **«Истиклоли давлатӣ ва шаклҳои зоҳиршавии иштирок ва рафтори сиёсии шахрвандон дар Тоҷикистон»** ба таҳлили масъалаи иштироки шахрвандон дар равандҳои сиёсӣ дар солҳои аввали соҳибистиклолӣ бахшида шудааст. Моҳият ва хусусияти марҳилаҳои нахустини соҳибистиклолиро таҳлил намуда, ба хулосае омадан мумкин аст, ки яке аз сабабҳои асосии сар задани нофаҳмиҳои сиёсӣ мутобиқат накардани сатҳи шуури сиёсии субъекти сиёсат ба воқеияти сиёсӣ буд. Дар ин ҳолат дар заминаи таҳмили ғоя, ҷаҳонбинӣ ва арзишҳои бегона суботи сиёсии ҷомеа ҳалалдор гардид. Қувваҳои манфиатдор бо дарки ин вijaғӣ тавонистанд ҷомеаи дар низоми тавозун қарордоштаро ба шӯр оварда, тавассути таъя ба эҳсос ва зудбоварии омма онҳоро ба амалҳои зиддиҷамъиятӣ ва зиддиқонунӣ таҳрик диҳанд.

Амали мазкур собит менамояд, ки агар субъекти сиёсат сатҳи зарурии огаҳии сиёсӣ надошта бошад, ўро мумкин аст осон ҳамчун восита барои ба даст овардани мақсадҳои муайян истифода бурд. Маҳз дуруст сарфаҳм рафтан ба моҳияти раванду зухуроти сиёсӣ имкон медиҳад, ки шахс шакли зарурии иштироки сиёсиро интихоб ва амалӣ намояд.

Бо така ба назарияи сиёсӣ метавон хулоса намуд, ки дар ин марҳала, яъне дар марҳалаҳои нахустини соҳибистиклолӣ, иштироки сиёсии субъектони сиёсат хусусияти зӯрварона, бешуурона ва ба эҳсос асосёфта дошт.

Муттаҳидшавӣ ба ҳизбу ҳаракатҳои гуногуни ҷамъиятӣ нишонаи ташаккули арзишҳои сиёсии хос ба низоми демократӣ буда, дар шароити гузариш аз низоми шуравӣ ба низоми нави демократӣ тарзи нави муносибат ва рафтори сиёсиро тақозо менамуд. Муносибат ва рафтори сиёсии ҷомеа ба таври хаотикӣ ташаккул намеёбад. Онро бояд сарвар ва элитаи сиёсӣ тавассути коркард ва татбиқи тadbирҳои муайяни меъёрии ҳуқуқӣ, ниҳодӣ, ташкилӣ ва идеологӣ амалӣ намояд. Вале, мутаассифона, амали мазкур дар он марҳалаи таърихӣ дар сатҳи зарурӣ иҷро нашуд. Самаранок татбиқ карда натавонистани василаҳои зарурии идоракунӣ боиси авҷ гирифтани иштироки намоишкорона ва эътирозӣ дар ҷомеа гашт.

Дар асоси таҳлили вазъи сиёсии давраи аввали ба даст овардани истиқлоли давлатӣ зарфиятҳоеро ошкор намудан мумкин аст, ки баҳри баҳодихии иштироки сиёсии субъектони сиёсат ва таъсири он ба шаклгирии муносибат ва равандҳои сиёсӣ заруранд, зеро амалан иштироки сиёсӣ бо масъалаҳои мавқеи шаҳрвандӣ, ватандӯстӣ, ифтихори миллию давлатӣ, ғайриқаноқатии сиёсӣ, қобилияти дарки иҷтимоӣ ва дигар мавзӯҳои ҳамсон робитаи мазмунӣ ва сабабию натиҷавӣ дорад.

Вобаста ба шакли зухуршавии иштироки сиёсии субъектони сиёсат дар Тоҷикистон дар солҳои аввали соҳибистиклолӣ метавон қайд намуд, ки он ҳамчун василаи таъсиррасонӣ ба рафтори ҳокимияти сиёсӣ аён шуда, ҳамчун тарҳи василавӣ (инструменталӣ) маънидод карда мешавад. Моҳияти ин тарҳи иштироки сиёсӣ дар он аст, ки маҳз тавассути ширкат дар равандҳои сиёсӣ шаҳрвандон кӯшиши таъсиррасонӣ ба раванди қабули қарорро доштанд. Ангезаи чунин тарҳи иштирок татбиқи манфиатҳои гурӯҳӣ ва шахсӣ маҳсуб меёбад.

Ҳамзамон, бо ин, қайд намудан зарур аст, ки шакли иштироки сиёсӣ вобаста ба муносибаташ ба қонун низ арзёбӣ мегардад. Аз ин нуктаи назар иштироки сиёсии ин гурӯҳ ҳамчун ширкати ғайриқонунӣ маънидод мешавад,

зеро он берун аз меъёрҳои муайяннамудаи қонунгузории вақт дар бораи ташкили митингу эътироз ва ҷамъомаду гирдиҳамоиҳо буд.

Аз рӯи моҳияти худ иштироки сиёсии шаҳрвандон хусусияти маҷбурӣ низ дошт. Қувваҳои манфиатдор бо эълони «ғазо» дар баъзе минтақаҳо мардумро ба исён шӯронда, ҳар нафаре, ки аз иштирок дар ин раванд сарпечӣ мекард, ба қуфр ҳукм мекарданд. Дар натиҷа, онҳо маҷбур буданд, ки ба ҳар гуна ҳизбу ҳаракатҳо ва гурӯҳҳои мусаллаҳ ҳамроҳ шуда, ба муқобили ҳокимияти конститусионӣ бархезанд.

Ҳамзамон, бо ин месазад дар бораи мавҷудияти тарҳи дигари иштироки сиёсии омма суҳанронӣ намоем. Ин фаъолгардии қисмати асосии ҷомеа ва ташкили муқобилият бар зидди нерӯҳои таҳрибкор буд. Ҷамъомадани мардум дар майдони «Озодӣ» намунаи тарҳи коммунитарии иштироки сиёсӣ мебошад. Тарҳи коммунитарии иштироки сиёсӣ моҳиятан ифодаи шакли иштирокест, ки дар раванди он субъекти сиёсат кӯшиш мекунад саҳми худро дар такмил ва рушди ҷомеа, инчунин ниҳодҳои он гузорад.

Ангезаи чунин иштирок эҳсоси мансубият ба ҷомеаест, ки шахс дар он зиндагӣ мекунад. Мақсади чунин иштирок хусусияти анъанавӣ дошта, ба нигоҳ доштани тартиботи ҷамъиятӣ ва суботи сиёсӣ нигаронида шудааст. Дар ин замина эътироф накардани ҳукумати мусолиҳаи миллӣ ва ба муқовимат бархестани минтақаи ҷанубии кишвар ҳамчун иштироки сиёсии коммунитарӣ маънидод карда мешавад, ки ҳадафаш наҷоти давлат ва ҷомеа аз ғасби ғайриқонунӣ буд. Иштироки онҳо хусусияти анъанавӣ, легалӣ ва фаъол дошта, мақсаду ҳадафи муайяно пайгирӣ менамуд. Хусусияти дигари иштироки шаҳрвандон дар ин равандҳо моҳияти бевоситаи онҳо маҳсуб меёбад, ки дар заминаи сафарбарии умумӣ ва ихтиёрӣ сураат гирифта буд.

Вобаста ба ин, қайд намудан зарур аст, ки дар марҳалаи таҳқиқшаванда, яъне аввали солҳои 90-ум ва умуман, солҳои нахустини соҳибистиклолӣ, дар чараёни ҳаводиси маълум воридсозии бевосита ва ё бавоситаи шахс ба низоми муносибатҳои ҳокимият амалӣ карда шуд.

Ҷанбаи дигари ин раванд қонеъ гардонидани талоши шахс ҷиҳати иштироки ӯ дар ҳаёти ҷомеа бо мақсади таъмини фаъолият ва раванди рушди шахсӣ мебошад. Дар робита ба ин, қайд намудан зарур аст, ки дар давраи таҳлилшаванда ширкат дар қорҳои ҷамъиятӣ, талошҳо барои боло бурдани мавқеи иҷтимоӣ ва сиёсии худ барои қишрҳо ва гурӯҳҳои гуногуни сиёсӣ аҳаммияти хоса касб намуда буд. Ҳамин буд, ки даҳҳо созмону ташкилотҳои ҷамъиятӣ, аз он ҷумла, «Ошкоро», «Растохез», «Меҳри Хатлон», «Ҳисори шодмон», «Лаъли Бадахшон» ва ғайраҳо ташкил шуда буданд, ки хусусияти

маҳалгароию манфиатҷӯӣ доштанд. Ҷалби аъзо ва ҷонибдорон ба ин созмону ташкилотҳо нишонаи он буд, ки тавассути онҳо иштирокдорони раванди сиёсӣ меҳостанд мавқеи иҷтимоии худро тағйир дода, манфиатҳои муайян ба даст оранд.

Паҳлуи дигаре, ки вобаста ба иштироки сиёсӣ таҳқиқи ҳамаҷонибаро тақозо менамояд, ин муайян намудани хусусияти сотсиализатсияи субъектони сиёсат ва таъсири он ба сатҳи фарҳанги сиёсии ҷомеа мебошад. Маълум аст, ки сотсиализатсияи сиёсӣ дар марҳалаҳои гузариш аз як низом ба низоми дигар хусусиятҳои худро дошта, ба шакли мураккаб сурат мегирад. Вобаста ба шароити давр дар Тоҷикистон ҳаминро қайд намудан зарур аст, ки набудани идеологияи ягонаи муттаҳидкунанда ва роҳнамоикунандаи ҷомеа, вазъи мураккаби вобаста ба низои таҳмилии шахрвандӣ ва дигар омилҳои бо онҳо вобаста таъсири худро ба сотсиализатсияи сиёсии интирокчиёни равандҳои сиёсӣ мерасониданд.

Дигаргунии ҷиддӣ дар рафтор ва шакли иштироки сиёсии иштирокчиёни равандҳои сиёсӣ баъди баргузории Иҷлосияи ХУҶ Шурои Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба амал омад. Иҷлосияи мазкур моҳияти таърихӣ дошта, мазмуни равандҳои сиёсиро дар Тоҷикистон ба пуррагӣ дигаргун намуд. Агар то ин вақт таҳаммулнопазирӣ, зӯроварӣ, намоишкорӣ, дараҷаи баланди эҳсосот дар ҳаракатҳои иштирокчиёни равандҳои сиёсӣ эҳсос карда мешуд, пас баъди баргузории Иҷлосияи ХУҶ мунтазам дигаргуниҳои рафторӣ дар фаъолияти нерӯҳои гуногун эҳсос карда мешуд. Нишонаҳои он созиш, гузашт, ҳамдигарфаҳмӣ, таҳаммулнопазирӣ ва ғӯш карда тавонишани якдигар буд.

Арзёбии масъала нишон медиҳад, ки тавассути муҳайё намудани заминаи меъёрии ҳуқуқӣ барои татбиқи муносибатҳои комилан нави сиёсӣ трансформатсияи равандҳои сиёсӣ ба амал омад. Ҳолати мазкур нишонаи тағйирёбии шакли иштирок ва рафтору фаъолияти сиёсии субъектони сиёсат мебошад. Дар ин замина, норозигӣ ба ризоият, эътироз ба созиш, зиддият ба ҳамдигарфаҳмӣ, рақобат ба ҳамкорӣ ва ҷанг ба сулҳ иваз шуда, иштирокчиёни раванди сиёсӣ аз чунин арзишҳои муҳим, аз қабيلي фарҳанги ҳамдигарфаҳмӣ, ҳамкорӣ ва гузашту созиш бохабар шуданд.

Иштироки сиёсии ҷомеа аз рӯйи моҳияти худ шакли муътадилу қонунӣ ба худ касб намудан гирифт. Дар натиҷа мушкилиҳои мафкуравие, ки боиси сар задани зӯроварию нофаҳмиҳо дар ҷомеа шуда буданд, зина ба зина бартараф шудан гирифтанд.

Ҳамин тариқ, дар заминаи таҳлили маводи зиёди илмӣ вобаста ба шаклҳои зухурёбии иштироки сиёсӣ дар Тоҷикистон дар солҳои аввали

соҳибистиклолӣ муайян гардид, ки иштироки сиёсӣ ҳамчун ифодаи мароқ ва майли субъектони сиёсат ба масъалаҳои сиёсӣ бо мақсади амалӣ намудани манфиатҳои онҳо амалӣ гашта, дорои хусусияти хоси худ мебошад.

Дар баробари ин, таҳавулоти минбаъдаи равандҳои сиёсӣ, ки ба идоракунии самаранок асос ёфта буд, моҳияти иштироки сиёсии субъектони сиёсатро тағйир дод. Дар марҳалаҳои минбаъда иштироки сиёсии шаҳрвандон хусусияти қонунӣ, муташаккилона, бошууруна, осуда ва ба ризоияту ҳамкорӣ майлдошта пайдо намуд. Маҳз дар ҳамин замина рушди босуботи муносибатҳои ҷамъиятӣ, болоравии масъулияти шаҳрвандӣ, маърифат ва фарҳанги сиёсӣ имконпазир гардид.

Зербоби дуюми боби дуюм «**Иштироки электоралӣ нишонаи муҳимми демократикунони ҷомеа ва шакли осоиштаи иштироки сиёсӣ**» ном дошта, ба таҳқиқи масъалаҳои иштироки электоралӣ бахшида шудааст. Аз ҷумла қайд мегардад, ки демократия ҳамчун ифодаи ҳокимияти халқ қафолати иштироки васеи оммаи мардумро дар таъсиси ниҳодҳои ҳокимияти давлатӣ ва идоракунии ҷомеа дода, моҳияти аслии он таъмини мардумсолорӣ мебошад.

Ташаккули таҷрибаи зиндагӣ ва фаъолият дар ҷомеаи демократӣ таҳавулоти мафкуравино тақозо менамояд. Дарки арзишҳои меҳварии он, аз қабилӣ озодӣ, соҳибҳуқуқӣ, баробарӣ, ҳуқуқи ширкати озодона дар равандҳои сиёсии ҷомеа, ҳуқуқи интихоби озод, иштирок дар ташаккул ва амалигардонии ҳокимияти сиёсӣ, озодии иброи ақида, гуногунандешӣ, ҳуқуқи озодона муттаҳид шудан ва ғайраҳо дар заминаи шинохт ва дарки моҳияти демократия ҳамчун шакли муҳити иҷтимоӣ сиёсӣ ба вуҷуд меояд.

Яке аз василаҳои муҳимми таъминкунандаи иштироки сиёсии мақсадноки шаҳрвандон дар маърака ва равандҳои сиёсӣ ниҳодикунони (институтсионализатсия) онҳо мебошад, ки тавассути ҳизбҳои сиёсӣ ва ташкилотҳои ҷамъиятӣ амалӣ карда мешавад.

Иштироки электоралии аҳоли муайянкунандаи сатҳи ҷолибияти сиёсат ва маъракаи сиёсӣ барои онҳо мебошад. Вобаста ба ин субъектони интихоботро зарур аст, ки дар доираи муқаррароти муайяншуда фаъолият намуда, тавачҷуҳи электоратро ҷалб намоянд. Иштироки электоралӣ василаи таҷассуми сатҳи шуур ва маърифату фарҳанги сиёсӣ ҳуқуқӣ, масъулияти шаҳрвандӣ ва фаъолнокии сиёсӣ, ки шахс бо дарки манфиатҳои муайяни шахсӣ ҷамъиятӣ ҳуқуқи интихоботии худро амалӣ менамояд.

Таҳлили интихоботҳои гузаштаи вакилон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон раванди таҳаввул қувваҳои сиёсиро дар кишвар ифода менамояд. Масалан, дар интихоботи соли 2000, ки дар ду марҳала гузаронида шуд, се

ҳизби сиёсӣ – Ҳизби Халқии Демократии Тоҷикистон (ҲХДТ), Ҳизби Коммунистии Тоҷикистон (ҲКТ) ва Ташкилоти экстремистии террористии Ҳизби наҳзати ислом (ТЭТ ҲНИ) ширкат варзида буданд. Аз 41 ҳавза якмандата дар 11 ҳавза овоздиҳии такрорӣ гузаронида шуда, ҲХДТ дар маҷмуъ соҳиби 36 мандат, ҲКТ 13 мандат ва ТЭТ ҲНИ соҳиби 2 мандат ва номзадҳо тариқи худпешбарӣ соҳиби 10 мандати вакилӣ шуданд. Ду мандати вакилӣ ҳолӣ монд. Ногуфта намонад, ки интиҳоботи парлумонии соли 2000 яке аз нахустин интиҳоботҳои бо низоми омехта баргузоршуда маҳсуб меёбад.

Дар интиҳоботи соли 2005 6 ҳизби сиёсӣ, аз ҷумла Ҳизби Халқии Демократии Тоҷикистон, Ҳизби Коммунистии Тоҷикистон, ТЭТ Ҳизби наҳзати ислом, Ҳизби демократии Тоҷикистон (ҲДТ), Ҳизби Сотсиал Демократии Тоҷикистон (ҲСДТ), Ҳизби Сотсиалистии Тоҷикистон (ҲСТ) ширкат варзида, ҲХДТ соҳиби 46 мандати вакилӣ, ҲКТ – 4 мандати вакилӣ, ТЭТ ҲНИ – 2 мандати вакилӣ ва 11 номзади мустақил вакил интиҳоб шуда буданд. Хусусияти хоси ин маъракаи интиҳоботӣ мавҷудияти рақобат ва алтернативаи зиёд дар интиҳоби номзадҳо буд.

Дар интиҳоботи соли 2010 бошад, 8 ҳизби сиёсӣ, аз ҷумла ҲХДТ, ҲКТ, ТЭТ ҲНИ, ҲДТ, ҲСДТ, ҲСТ, Ҳизби Аграрии Тоҷикистон (ҲАТ) ва Ҳизби ислоҳоти иқтисодии Тоҷикистон (ҲИИТ) ширкат намуда, ҲХДТ соҳиби 54 мандат, ҲНИТ, ҲКТ, ҲАТ ва ҲИИТ мутаносибан соҳиби 2 мандатии вакилӣ шуданд. Аз ҳисоби номзадҳои худпешбар 1 нафар интиҳоб гардид.

Дар интиҳоботи соли 2015 низ 8 ҳизби сиёсии зикргардида ширкат намуда, ҲХДТ соҳиби 51 мандат, ҲАТ 5 мандат, ҲИИТ – 4 мандат, ҲСТ, ҲКТ ва ҲДТ– соҳиби 1 мандатӣ шуданд.

Дар интиҳоботи соли 2020 бошад дар ҳавзаҳои ягонаи умумичумхуриявии интиҳобот Ҳизби Аграрии Тоҷикистон 16,50% 4 ҷой, Ҳизби Демократии Тоҷикистон 5,10% 1 ҷой, Ҳизби Ислоҳоти Иқтисодии Тоҷикистон 16,61% 4 ҷой, Ҳизби Сотсиалистии Тоҷикистон 5,15% 1 ҷой ва Ҳизби Халқии Демократии Тоҷикистон – 50,40% 12 ҷой гардиданд. Ин ҳолат нишон медиҳад, ки ҲАТ ва ҲИИТ мавқеи худро мустаҳкам намуда, имконияти таъсиси фраксияҳои ҳизбиро дар парлумон нигоҳ доштанд.

Дар интиҳоботи парлумонии соли 2025 ба ғайр аз Ҳизби Сотсиал Демократии Тоҷикистон 6 ҳизби дигар дар маъракаи интиҳоботи вакилон ширкат варзиданд. Тибқи ҷамъбасти натиҷаҳои интиҳобот ҲХДТ - 49, ҲИИТ – 5, ҲАТ – 7, ҲСТ – 1, ҲДТ – 1 мандати вакилӣ ба даст оварданд.

Мақсад аз таҳлили ширкати ҳизбҳои сиёсӣ дар маъракаҳои электоралӣ нишон додани нақши онҳо дар раванди таъмини сафарбарии шаҳрвандон дар

интихобот, таъмини умумияти манфиатҳои онҳо ва нақшашон дар боло бурдани сатҳи ғаёлнокии шаҳрвандон мебошад.

Ҳамзамон бо ин қайд намудан зарур аст, ки дар таъмини ғаёлнокии электоралии шаҳрвандон дар баробари ҳизбҳои сиёсӣ нақши ниҳодҳои дигари ҷомеаи шаҳрвандӣ, аз он ҷумла ташкилотҳои ҷамъиятии дар самти ҳимояи ҳуқуқи инсон ғаёлиятбаранда, мақомоти худғаёлияти ҷамъиятӣ, Федератсияи иттифоқҳои касабаи Тоҷикистон, Иттифоқи ҷавонони Тоҷикистон ва ташкилотҳои ҷамъиятии дар самти занон ғаёлияткунанда (Аз баробарии ҳуқуқӣ ба баробарии воқеӣ, Гендер ва тараққиёт, Лигаи занони ҳуқуқшиноси Тоҷикистон ва ғ.) калон аст. Аз байни ташкилотҳои зикргардида Федератсияи иттифоқҳои касабаи Тоҷикистон ва Иттифоқи ҷавонони Тоҷикистон ҳуқуқ доранд, ки дар интихоботи Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон номзадро ба мансаби президентӣ пешбарӣ намоянд. Аз ин ҷиҳат онҳо ҳамчун субъекти пешбарикунандаи номзад дар маъракаи сиёсӣ шуда метавонанд.

Дигар ташкилотҳои ҷамъиятии зикргардида дар тарбияи ҳуқуқӣ, боло бурдани сатҳи маърифати ҳуқуқӣ ва сиёсии шаҳрвандон, ғаёлгардонии онҳо дар раванди интихобот, сафарбарнамоӣ ва роҳнамоии ҷомеа ҷиҳати ширкат дар маърақаҳои электоралӣ нақши муҳим мебозанд.

Назариячиён ду шакли иштироки сиёсиро ҷудо мекунанд, ки яке **шакли ғаёли иштироки сиёсӣ** ва дигаре **нигилизми сиёсӣ** буда, ифодакунандаи мавқеи ғайриғаёли субъекти сиёсат вобаста ба иштироки ӯ дар равандҳои сиёсӣ мебошад. Шакли ғаёли иштироки сиёсӣ ифодакунандаи мавқеи нисбатан ғаёли субъекти сиёсат ҷиҳати ширкат варзидан дар ҳаёти сиёсии ҷомеа ба шумор меравад.

Воқеияти сиёсии Тоҷикистон дар робита ба ин масъала нишон медиҳад, ки сатҳи баланди иштироки интихобкунандагон дар интихобот яке аз нишонаҳои шакли ғаёли рафтори сиёсии онҳо мебошад, ки хусусияти конвенсионалӣ дорад. Масалан, дар интихоботи парлумонии солҳои 1995 - 84%, 2000 - 93,4%, 2005 – 93,2%, 2010- 85,2%, 2015 - 87,7%, 2020 - 86,4% ва соли 2025 – 85,3% мардум дар онҳо иштирок намуданд.

Иштироки электоралӣ нишонаи масъулияти шаҳрвандии субъектони сиёсат буда, ҳавасмандии онҳоро ҷиҳати ширкат дар қабули қарорҳои сиёсӣ, таъмини мардумсолорӣ ва амалӣ намудани ҳуқуқҳои худ баҳри иброи озодонаи ақида ифода мекунад.

Дар ҳама ҳолат иштироки ғаёлонаи шаҳрвандон ба густариши робита байни онҳо ва ҳокимият мусоидат намуда, ҷиҳати таҳкими заминаҳои рушди демократӣ поягузор мегардад. Меъёрҳо, арзишҳо ва қоидаҳои

умумипазируфта дар ҳама зина ва сатҳҳои иҷтимоӣ қудрати таъсиррасонӣ ба иштироки электоралии аҳолиро доранд. Аз ин рӯ, иштироки электоралӣ намунаи возеҳи дарк ва маърифату фарҳанги сиёсии шахс мебошад.

Боби сеюми диссертатсия - «**Ҷаҳонишавӣ ва масъалаҳои тақмили шаклҳои иштироки сиёсӣ дар Тоҷикистони муосир**» ном дошта, ду зербобро дар бар мегирад. Зербоби якуми боби мазкур - «**Таъсири равандҳои ҷаҳонишавӣ ба шакли иштироки сиёсии ҷавонон дар Тоҷикистон: рақамикунонӣ ва таъсири он ба сатҳи иштироки сиёсӣ**», ба таҳқиқи масъалаҳои вобаста ба хусусияти иштироки сиёсӣ дар замони муосир бахшида шудааст. Аз ҷумла қайд мегардад, ки рушди равандҳои ҷаҳонишавӣ таъсири бевоситаи худро ба шакл ва сатҳи иштироки сиёсии ҷомеа низ расонида истодааст. Ин равандро рушди ҷомеаи иттилоотӣ боз ҳам тезонида истодааст. Дар натиҷа зарурати ташаккули сиёсати иттилоотӣ дар кишвар пеш омад, ки имрӯзҳо он ҳадафмандона татбиқ шуда истодааст. Дар шароити рушди технологияҳои иттилоотӣю коммуникатсионӣ танзими муносибатҳои иҷтимоӣ вобаста ба ташаккули шаклҳои нави иштироки сиёсӣ муҳим мебошад, зеро ягонагии сиёсӣ ва маънавии аҳоли маҳз ҳамоно меҳварест, ки суботи ҷомеаро таъмин намуда, фарҳанги сиёсиро дар сатҳи баланд ташаккул медиҳад.

Таҷрибаи кишварҳои гуногун дар самти ҳифзи амният тариқи танзими василаҳои иттилоотӣ, аз ҷумла Интернет, нишон медиҳад, ки дар аксар мавридҳо маҳз шабакаҳои иҷтимоӣ омили муҳимми таҳрики шаҳрвандон ба намоишҳои эътирозӣ ва иштироки ғайриконвенционалӣ гашта истодааст.

Амалия нишон дод, ки шабакаҳои иҷтимоӣ вобаста ба хусусияти дастрас буданашон имкони ҷалби васеътари оммаҳоро дошта, омили таъсиррасон ба тасмими онҳо ҷиҳати ширкат кардан ё накардан дар маърака ва равандҳои сиёсӣ мебошад.

Воқеияти зикргардида аз он гувоҳӣ медиҳад, ки таъсиррасонии иттилоотӣ тавассути истифодаи фазои маҷозӣ имкониятҳои бештарро баҳри боло бурдани сатҳи маърифату фарҳанги сиёсии ҷомеа, бахусус ҷавонон фароҳам меорад, зеро раванди густариши фазои маҷозӣ хусусияти бебозгашт дошта, бо суръати баланд рушд ёфта истодааст.

Таҷриба нишон медиҳад, ки вобаста ба рушди технологияҳои рақамӣ шаклҳои иштироки сиёсии нав ба вучуд омадаанд, ба мисоли пешниҳоди интернет-петицсияҳо, овоздиҳии электронӣ, мубоҳисаҳои сиёсӣ дар шабакаҳои иҷтимоӣ, тафсиринависиҳои онлайнӣ, флешмобҳои онлайнӣ ва ғайра.

Рақамикунонии раванди интиҳобот ҳам дар ин чараён падидаи нисбатан нав буда, бо рушди технологияҳои иттилоотӣ вобаста мебошад. Сатҳи рушди он дар минтақаҳо гуногун буда, ҳар як кишвар вобаста ба имкониятҳои технологияи худ онҳоро марҳала ба марҳала амалӣ намуда истодааст [32].

Коршиносон масоили истифодаи технологияҳои нави овоздихиро омӯхта, ҷанбаҳои мусбӣ ва манфӣи онҳоро ҷудо мекунанд. Чунончи ба сифати ҷанбаи мусбӣ, «тақвияти ҷалби шаҳрвандон ба раванди интиҳобот, хусусан онҳое, ки дар хориҷи кишваранд, васеъ шудани дастрасӣ барои интиҳобкунандагони дорои имкониятҳои маҳдуд, кам кардани маблағгузориҳо барои маъмурикунонии интиҳобот, имконияти дар як вақт гузаронидани якҷанд интиҳобот, дақиқияти баланди ҳисоби овозҳо ва ғайране чоп намудани онҳо ва ғайра.

Ҷанбаҳои манфиаш бошад, мушкилоти таъмини махфияти овоздихӣ, набудани танзими ҳуқуқӣ, ва чун натиҷа, таҳия ва коркарди санадҳои ҳуқуқии нав дар ин соҳа, сарфи маблағҳо барои харидории технологияҳои нави овоздихӣ ва зарурати омӯзиши иловагии аъзои комиссияҳои интиҳоботӣ ва ғайра мебошанд» [15].

Ҷанбаи дигаре, ки ҷолибияти шабакаҳои иҷтимоиро боло бурда, иштироки васеи ҷавононро дар мубоҳиса ва муҳокимаҳои сиёсӣ таъмин менамояд, дастрасӣ ва сатҳи таъминоти иттилоотӣ дар онҳо мебошад. Мушоҳидаҳо нишон медиҳанд, ки паҳншавии маводи ғаразнокӣ манфиатхоҳона, ки ба суботи ҷомеа таҳдид намуда, ҳилофи манфиатҳои миллию давлатӣ мебошанд, боиси воқуниши васеи ҷомеа мегардад. Иштирокчиёни ин мубоҳисаҳои сиёсӣ ва тафсиринависӣ аксаран ҷавонон мебошанд, ки мавқеи шаҳрвандии ҳудро ба таври ғаврӣ ва ғавол нишон медиҳанд.

Гуфтан ҷоиз аст, ки дар фазои маҷозии кишвар ҳамарӯза бархӯрдҳои шадиди ғоявӣ идома дошта, шабакаҳои иҷтимоӣ макони ин бархӯрдҳо гаштаанд. Таҳҷуми иттилоотӣи идеологии идомадошта ҳам аз ҷониби душманони дохилӣ ва ҳам рақибони беруна мебошад. Масалан, Ташкилоти экстремистӣи террористӣи Ҳизби наҳзати ислом дар Аврупо «Паймони миллий»-ро, ки он ҳам моҳиятан ташкилоти террористӣ мебошад, ташкил намуда, бо истифода аз шабакаҳои иҷтимоӣ ва сомонаҳои интернетӣ ҷанги шадиди иттилоотӣ бурда истодааст. Вобаста ба ин, иштироки ҷавонон дар тафсиринависӣ ва нишон додани муқовимати иттилоотӣ хеле ғавол мебошад.

Масъалаи дигаре, ки сатҳи иштироки сиёсии ҷавонро дар шабакаҳои иҷтимоӣ ба танзим мебарорад, таъмини риояи қонун ё худ сатҳи баланди фарҳанги ҳуқуқӣ мебошад, ки бояд ҳатман риоя гардад.

Кодекси ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар боби Х11 «Ҷиноятҳо бар зидди амнияти иттилоотӣ» рӯйхати аъмолро муайян мекунад, ки онҳо ғайриқонунӣ буда, ба амнияти иттилоотии ҷомеа ва давлат таҳдид мекунанд.

Рушди ҷомеаи иттилоотӣ имкониятҳои техникию технологӣ ва эҳтиёҷоти ҷомеаро ба ғайриқонунӣ шабакавӣ зиёд намуд. Дар натиҷа, технологияҳои иттилоотӣ коммуникатсионӣ ба ҳаёти инсонҳо бевосита ворид шуда, таъсири худро ба муҳити иҷтимоӣ сиёсӣ расонид. Намунаи чунин таъсиррасониҳо ташаккули шаклҳои нави иштироки сиёсӣ мебошад, ки тавассути шабакаҳо ба амал бароварда мешавад. Ҷолибияти ғайриқонунӣ шабакавӣ барои гурӯҳҳои гуногуни ҷомеа муҳтафиф буда, аз ҳама зиёд кишри ҷавони ҷомеа ба он тавассути дорад. Дар ин замина, ҳолати мазкур боиси ҳарчи ғайриқонунӣ гардидани иштироки ҷавон дар равандҳои гуногуни иҷтимоӣ шуда метавонад.

Вобаста ба таъсири рушди рақамизаши дар шароити ҷаҳонишавӣ ба шакл ва сатҳи иштироки сиёсии ҷавон метавон ҳамин нуктаро тазаккур дод, ки он раванди бебозгашт буда, вазифаи ҷомеа омӯзонидани ҷавон барои зиндагӣ қардан дар шароити воқеӣ мебошад. Дар ин ҳолат, донишмандони қонунҳои иштирок, сатҳ ва вақти иштирок муҳим мебошад. Ҳама ин ширкати онлайнӣ, ҳама тафсири нави ва ё ширкат дар флешмобиҳои интернетӣ бошад, риояи тартибу қонини муайяноро тақозо менамояд. Вазифаи аввалиндараҷа дар ҳама ҳолат роҳ наодан ба ҳалалпазирии манфиатҳои ҷомеа ва давлат мебошад.

Рушди технологияҳои шабакавӣ омили муҳими ташаккули шаклҳои нави иштироки сиёсии ҷавон дар равандҳои сиёсӣ буда, имкони мусоиди ифодаи фикру ақида, мавқеи сиёсӣ ва дарёфти мусоҳибаи шабакавӣ ҷолибияти онро боло бурдааст. Маҳз дар муоширати маҷозӣ субъект метавонад осон шунида шавад ва ба ҷомеаи шабакавӣ ворид шуда, мақоми худро муайян наояд, дар сурате, ки дар фазои воқеӣ ӯ метавонад бо монетаҳои зиёд дучор шавад.

Зербаби дуҷуми боби сеюм «**Ҷомеаи иттилоотӣ ва масъалаҳои ғайриқонунӣ нерӯҳои деструктивӣ: роҳҳои пешгирии иштироки сиёсии ғайриқонунӣ ва абсентеизм**» ном дорад. Дар он қайд мегардад, ки рушди технологияҳои иттилоотӣ ҳамчун омили муҳими тағйирпазирии муносибатҳои сиёсӣ иҷтимоӣ баромад менамояд. Дар натиҷа, таҳаввули муносибатҳо байни ҳокимият ва ҷомеа ва худ субъектҳои ҷомеа низ ба амал

омад. Шаклҳои анъанавии иштироки сиёсӣ мавқеи маҳдудро соҳиб гашта, ҷойи онҳоро муносибатҳои нав гирифтанд.

Маҳз ҳамин хусусияти иштироки сиёсии онлайнӣ дар замони муосир аз ҷониби нерӯҳои манфиатдор хеле васеъ истифода шуда истодааст. Дар фазои иттилоотӣ имкони пешбурди муборизаҳои сиёсӣ васеъ буда, қорбарони манфиатдор кӯшиш мекунанд василаи мазкурро дар сатҳи зарурии самарабахшӣ истифода намоянд.

Тағйирпазирии фазои иттилоотӣ бошад, ба таъбири умумипазируфта, «қори техника» буда, мазмуни онро истифодабаранда, ки ҳамчун субъекти муносибатҳо баромад мекунад, муайян менамояд. Аз ин рӯ, пайдоиши таҳдиду хатарҳо дар ин муҳит зухуроти доимӣ маҳсуб ёфта, сатҳи паҳншавии онҳо аз суръати Интернет вобаста мебошад. Дар натиҷа, зери таъсири раванӣ ва иттилоотии шабакаҳои иҷтимоӣ шаклҳои гуногуни иштироки сиёсӣ ташаккул меёбанд. Иштироки сиёсии дар ин замина ташаккулёфта метавонад конвенционалӣ ё ғайриконвенционалӣ бошад, вале таҳлили раванди мазкур нишон медиҳад, ки солҳои охир шабакаҳои иҷтимоӣ бо мақсади ташаккули иштироки сиёсии ғайриконвенционалӣ фаъолона истифода шуда истодаанд. Даъватҳо барои иштирок дар намоишҳои эътирозӣ, пикету аксияҳо, флеш-мобҳо, мубоҳисаҳои сиёсӣ тафсирнависӣ хеле васеъ истифода шуда истодаанд.

Хатари таъсиррасониҳои интернетӣ барои ҷомеаи имрӯзаи Тоҷикистон ҳам хеле бузург аст. Бо таъкид ба ин нукта, Пешвои миллат дар Паёми худ ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон соли 2021 қайд намуданд, ки: «Пайравони созмонҳои террористиву экстремистӣ барои ноором сохтани вазъият дар ҷомеа ва тафриқаандозиву барангехтани низоъҳои диниву мазҳабӣ кӯшиш карда, барои гумроҳ сохтани сокинони мамлакат, баҳусус, ҷавонон ва ба созмонҳои манъшуда ҷалб намудани онҳо аз шабакаҳои интернетӣ васеъ истифода мебаранд. Тавре ки ман борҳо таъкид карда будам, фаъолияти чунин равияҳои экстремистӣ, радикалӣ ва хурофотпарастӣ яке аз омилҳои асосии хатарзо барои имрӯзу фардои Тоҷикистон ва дигар кишварҳои минтақа ба шумор меравад ва аз мо андешидани чораҳои муштаракро талаб менамояд» [25, с.37]. Ин ҳолат бори дигар моро мутмаъин месозад, ки набардҳои иттилоотӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ дигаргуниҳоеро ба вуҷуд оварда истодаанд, ки оқубати на ҳамаи онҳо мусбат аст.

Дар чунин ҳолат, бақорандозии механизмҳои муқовиматие зарур аст, ки таъсиррасонии иттилоотии берунаро кам намояд. Махсусияти амнияти иттилоотиро барои ҷомеа қайд намуда, бояд тазаккур дод, ки он баҳри таъмини амнияти мафкуравӣ низ аҳамияти хос дорад, зеро дар заминаи

таъсиррасониҳои мафкуравӣ солҳои охир раванди манфии ҷалби шаҳрвандон ба ташкилоту созмонҳои экстремистӣ террористӣ авҷ гирифта, боиси шаклгирии модели нави иштироки сиёсии ғайриконвенционалӣ – экстремизму терроризм гаштааст. Экстремизму терроризм ҳамчун шакли иштироки сиёсӣ моҳияти агрессивию зӯрварона ва тарсафканию даҳшатангезӣ дошта, ҷавҳари ғайриинсонии онро ҷомеаҳо кайҳо ҳамчун амали ғайриқонунӣ эътироф намудаанд. Ҷанбаи идеологӣ бошад дар паҳншавии ин шакли рафтор моҳияти меҳварӣ дорад.

Аз ин нуқтаи назар масъалаи таъмини устувории идеологӣ ба сифати маҳаки тамоми амалҳо дар самти муқовимат ба таҳдидҳои идеологӣ маҳсуб меёбад. Маҳз шахси дорои мавқеи устувори идеологӣ имкон дорад иштироки худро дар ҳаёти сиёсии кишвар бошуурона ва мақсаднок ба роҳ монда, рафтори шоистаи сиёсӣ нишон диҳад.

Таҳлили фазои иттилоотӣ психологӣ Тоҷикистон нишон медиҳад, ки яке аз масъалаҳои ташвишовар паҳн гаштани ғояҳои экстремистӣ террористӣ тавассути шабакаҳои иҷтимоӣ мебошад.

Маълум аст, ки дар заминаи чунин таъсиррасониҳо ифротӣшавии ҷавонон зиёд гаштааст. Дигаргунӣ дар шакли рафтор, муносибат бо дигарон дар ҷомеа, рӯйирист нишон додани норозигӣ ва эътирози иҷтимоии худ, даъвати дигарон ба «адолати онҳо», инкор намудани ҳокимият ва талаботҳои қонун амалҳои мебошанд, ки моҳияти ғайриқонунии иштироки сиёсии шаҳрвандро инъикос менамояд. Таҷриба нишон медиҳад, ки баъзеи онҳо новобаста ба ҷораҳои андешидашавандаи қонун ҳам аз ботил будани ақидаҳои худ даст намекашанд ва барои ҷомеа хавфнок боқӣ мемонанд. Ин ҷо масъала сари мағзшӯйӣ ва ё «коркарди психологӣ» шаҳрвандон мебошад, ки зерин таъсири корбарони интернетӣ қарор гирифта, хувияти шаҳрвандии худро аз даст медиҳанд.

Бо назардошти хатарҳои ҷойдошта дар Тоҷикистон бо мақсади пешгирии паҳншавии ғояҳои ифротӣ ва шаклгирии иштироки сиёсии ғайриқонунӣ ҷораҳои зиёди пешгирикунанда андешида шуда истодаанд. Яке аз ин ҷораҳо манъ намудани фаъолияти ташкилотҳои экстремистӣ террористӣ мебошад.

Иштироки сиёсии зерин таъсири беруна шаклгирифта моҳиятан деструктивӣ ва эътирозӣ агрессивӣ мешавад. Дар натиҷа, хусусияти равандҳои сиёсӣ тағйир ёфта, субот ва амниятӣ ҷомеа ҳалалдор мегардад.

Ҳамзамон бо ин, метавон илова намуд, ки фаъолияти экстремистӣ террористӣ, ки онро ҳамчун шакли иштироки ғайриконвенционалӣ маънидод намудем, дар аксар ҳолат ифодаи иштироки фардӣ мебошад. Он аз ҷониби

афроди алоҳида дар доираи мақсаду ҳадафҳои нерухҳои гуногуни иртиҷой ва экстремистию террористӣ амалӣ карда мешавад.

Масъалаи дигаре, ки дар солҳои охир муҳиммӣ ва мубрамии ҳос касб намуда истодааст, ин истифодаи зеҳни сунӣ дар равандҳои сиёсӣ мебошад. Олимону коршиносон ҷанбаҳои мухталифи ин василаи муосири технологию иттилоотиро арзёбӣ намуда истодаанд. Вале як далел аниқ аст, ки зеҳни сунӣ дар сиёсат вобаста ба мақсаду манфиатҳои субъектҳои сиёсат истифода бурда мешавад. Ҳар як субъекти сиёсат онро дар доираи манфиатҳои худ истифода мебарад. Ҳокимияти сиёсӣ кӯшиш мекунад, ки онро барои ба даст овардани ҳадафҳои худ ба манфиати ҷомеа истифода намояд. Чунончӣ, амалияи имрӯза нишон медиҳад, ки рӯ овардан ба имкониятҳои зеҳни сунӣ дар соҳаи иқтисодиёт, коммуникатсия, кишоварзӣ, саноат ва дигар самтҳо метавонад баҳри пешрафти ҷомеа қадами устуворе гардад. Вале нерухҳои дигари сиёсӣ онро метавонанд бо мақсадҳои муҳолиф истифода баранд. Аз ин рӯ, эҳтимолияти таъсиррасониҳои деструктивӣ дар ин раванд истисно нестанд.

Вобаста ба ин, қайд намудан зарур аст, ки имкониятҳои васеи зеҳни сунӣ дар масъалаи паҳн ва дастрас намудани маълумот, коркарди он, истифодаи онҳо дар маърақаҳои электоралӣ, мубоҳисаҳои сиёсӣ ва дигар маърақаю равандҳои сиёсӣ имкони фароҳии таъсиррасонӣ ба рафтор ва иштироки сиёсии шаҳрвандонро дорад. Вобаста ба ин, яке аз хавфҳои, ки коршиносон дар ин масъала пешгӯӣ мекунанд, ин паст шудани сатҳи иштироки воқеии сиёсии шаҳрвандон мебошад.

Дигар ин ки маҳз тавассути имкониятҳои зеҳни сунӣ имкони суръатбахшии шаклгирии намуди деструктиви иштироки сиёсӣ низ вучуд дорад. Таҷрибаҳои дар ҷомеаи муосир оид ба сатҳи татбиқи зеҳни сунӣ дар амалинамоии ҳадафу мақсадҳои сиёсӣ мавҷуда нишон медиҳанд, ки имкониятҳои василаи мазкур хеле зиёданд. Истифодаи он дар идоракунии давлатӣ, дар маърақаҳои интиҳоботӣ, омода намудани мутахассисони соҳаи менечмент ва идоракунӣ, шаклгирии тарҳи ҳоси рафтор ва фарҳанги сиёсии шаҳрвандон, пешбурди фаъолияти мақсадноки идеологӣ ва ғайра аз ҷумлаи самтҳои, ки зеҳни сунӣ дар сиёсат метавонад татбиқи ҳадафмандонаи худро ёбад. Ба ҳар ҳол ин масъалаест, ки ҳосияти кушода дорад, зеро имкониятҳои он ҳоло ҳам то ба охир муайян нашудаанд.

Ба сифати роҳҳои пешгирии ташаккули иштироки сиёсии ғайриконвенционалӣ боло бурдани сатҳи ҳувияту худшиносӣ, масъулияти шаҳрвандӣ, татбиқи самараноки ҷораҳои меъёрии ҳуқуқӣ, таъмини робитаи зичи ҳокимият бо ҷомеаи шаҳрвандӣ, тақвияти механизмҳои иттилоотию

коммуникатсионӣ, ташаккули фарҳанги истифодаи онҳо бо мақсади ҳимояи манфиатҳои миллӣ, ташкили муқовимати самараноки иттилоотӣ ба муқобили ҳама гуна таҳдидҳои иттилоотӣ фарҳангӣ ва таъмини устувории идеологӣ муайян карда шудаанд.

ХУЛОСА ВА ПЕШНИҲОДҲО

1. Натиҷаҳои асосии илмӣ диссертатсия

Таҳлилу омӯзиши масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамчун шакли муоширати сиёсӣ байни ҳокимият ва ҷомеа собит месозад, ки он воқеан ҳам ифодаи хусусияти муносибатҳои иҷтимоӣ сиёсӣ буда, тавассути амалу рафтори субъекти сиёсат маълум мегардад. Вобаста ба ин, дар доираи диссертатсияи мазкур чунин паҳлуҳои муҳими масъала, аз қабili асосҳои назариявӣ концептуалии масъалаи иштироки сиёсӣ: моҳият, зарфият ва равишҳои муосир, вijaгии сохторию функционалии он, иштироки электоралӣ ва хусусиятҳои он, истиқлоли давлатӣ ва шаклҳои зоҳиршавии иштироки сиёсии шахрвандон дар Тоҷикистон, иштироки сиёсӣ ҳамчун нишонаи муҳими демократикунонии ҷомеа, таъсири равандҳои ҷаҳонишавӣ ба шакли иштироки сиёсии ҷавонон дар Тоҷикистон: рақамикунонӣ ва таъсири он ба сатҳи иштироки сиёсӣ, ҷомеаи иттилоотӣ ва масъалаҳои фаъолгардии нерӯҳои деструктивӣ; роҳҳои пешгирии иштироки сиёсии ғайриқонунӣ ва ғайра мавриди баррасӣ қарор дода шуданд. Натиҷаи таҳлилу омӯзиши гузаронида ро бо хулосаҳои зерин метавон асоснок намуд:

- иштироки сиёсӣ дар назарияи муосири илми сиёсӣ ба сифати шакли хоси фаъолият маънидод гардида, ҳадафи таъсиррасонӣ ба ҳокимият ва шахсонеро дорад, ки дар раванди қабули қарор ширкат меварзанд. Иштироки сиёсӣ фарогири тамоми муносибат ва фаъолиятҳоест, ки тавассути онҳо имкони дигаргуниҳои ҷиддӣ дар системаи сиёсӣ ва ҳаёти ҷамъиятӣ вучуд дорад. Иштироки сиёсии шахрвандон ифодаи муносибати онҳо ба фаъолияти ҳокимият, равандҳои сиёсии идомадошта ва муносибатҳои мавҷудаи иҷтимоӣ сиёсӣ мебошад. Вобаста ба ин он метавонад дар шаклҳои гуногун зоҳир гардад [1-М];

- иштироки сиёсӣ дар шакл ва сатҳҳои гуногун амалӣ гашта, омилҳои гуногун хусусиятҳои онро муайян менамоянд. Он метавонад дар шакли фардӣ ва коллективӣ, агрессивӣ ва таҳаммулпазирона, зӯрварона ва созишкорона, фаъол ва ғайрифаъол, конвенционалӣ ва ғайриконвенционалӣ амалӣ гардад[4-М];

- иштироки сиёсии фаъол яке аз нишонаҳои маъмулии демократия буда, тавассути он сатҳи рушди муносибатҳои демократӣ муайян карда мешавад. Ҳамзамон бо ин, иштироки сиёсиро ҳамчун ҳуқуқи субъектони сиёсат эътироф намуда, маҷбур намудани шахсро ҷиҳати иштирок дар равандҳои сиёсӣ наметавонад. Ба сатҳи иштироки сиёсӣ омилҳо ва ғаризаҳои гуногун таъсири бевосита мерасонанд. Онҳо метавонанд моҳият, мазмун,

мақсад ва сатҳи иштироки сиёсиро муайян намоянд. Маҳз дар ҳамин замина таснифи шаклҳои гуногуни иштироки сиёсӣ сураат мегирад [4-М];

- ҷанбаи функционалии иштироки сиёсӣ таҳлил карда шуда, чунин функцияҳои он, аз қабилӣ иҷтимоишавӣ сиёсӣ, коммуитарӣ, коммуникатсионӣ, инструменталӣ ва маърифатӣ он дақиқ муайян ва асоснок карда шудаанд. Функцияҳои муқарраршуда аҳамияти иштироки сиёсиро дар равандро ва ҳаёти сиёсии ҷомеа муайян мекунанд. Тавассути таҳлили функционалӣ имкони баҳодиҳӣ ба аҳамиятнокии иштироки сиёсӣ муҳайё мешавад. Функцияҳои зикргардида инчунин ба дарки амиқу пурраи иштироки сиёсӣ ҳамаҷониба мусоидат менамоянд [4-М];

- таҳлили гузаронидашуда имкон дод, ки ҷанбаҳои фарқкунанда ва ба ҳам алоқаманди чунин мафҳумҳо, аз қабилӣ «рафтори сиёсӣ», «амали сиёсӣ» ва «иштироки сиёсӣ» бо истифода аз методҳои қиёсӣ ва тавсифӣ муайян карда шаванд. Ин имкон дод, ки занҷири муносибати байни онҳо низ ошкор ва асоснок карда шуда, вобаста ба он ҳулосаҳои асоснок бароварда шаванд [2-М];

- нуктаи назари олимони гуногун вобаста ба иштироки сиёсӣ таҳлилу қиёс карда шуда, моделҳои асосии иштироки сиёсӣ тасниф ва раванди истифодаи онҳо дақиқ карда шаванд. Дар натиҷа, имкон фароҳам омад, ки сатҳи татбиқи моделҳои зикргардида бо мисолҳои дақиқ аз ҳаёти воқеии кишварҳои дигар асоснок карда шаванд [2-М];

- шаклҳои иштироки сиёсӣ тасниф карда шуда, ҳар яки онҳо вобаста ба теъдоди иштирокчиён, мақсаду ҳадафҳои иштирок ва тарзу усули амалинамоии иштироки сиёсӣ гурӯҳбандӣ карда шуданд. Таснифи шаклҳои иштироки сиёсӣ имкон дод, ки тавассути гурӯҳбандии онҳо моҳият ва хусусияти ҳар кадоми онҳо аз паҳлуҳои гуногун муайян карда шаванд [2-М];

- омилҳои иҷтимоӣ фарҳангӣ ва иҷтимоӣ раванӣ ба иштироки сиёсӣ таъсири бевосита мерасонад. Субъекти сиёсат бевосита дар доираи муҳити иҷтимоӣ фарҳангӣ ва равонии ҷомеа тарбия ва ташаккул ёфта, арзишҳои дар он мавҷуда ба раванди иҷтимоишавӣ ӯ таъсири бевосита мерасонанд. Дар натиҷа, руҳия ва майли иҷтимоӣ сиёсии шахс ташаккул ёфта, дар минбаъда он барои мавқеъгирии ӯ мусоидат менамояд ва маҳз ҳамин махсусият дар иштироки сиёсии субъектони сиёсат дар Тоҷикистон дар солҳои аввали соҳибистиклолӣ эҳсос карда мешуд. Дар ин ҷо, суҳан сари ташаккули нахустин нишонаҳои соҳибхитиёрӣ меравад, ки ба бедории андеша ва ҳувияти миллӣ, худшиносӣ ва ифтихори миллӣ мусоидат намуд [3-М];

- омилҳои таъсиррасони деструктивӣ берунӣ низ хусусияти иштироки сиёсиро муайян карда метавонанд. Таҷрибаи таърихи ҷанги шаҳрвандӣ нишон медиҳад, ки қувваҳои манфиатдори беруна тавассути таъсиррасонӣ ба мафкура ва зеҳни ҷомеа ҷаҳд намуданд, ки пеш аз ҳама муҳити равонии ҷомеаро осебпазир гардонид, субъекти аз мақсадҳои ниҳонии онҳо ноогоҳро ба амалҳои зӯрваронаю ғайриқонунӣ таҳриқ диҳанд. Дар натиҷа шакли иштироки сиёсии идорашаванда тавассути назарфиребӣ ба

амал омада, субъекти сиёсат дар иҷрои амалҳо ба пуррагӣ аз хоҷагони худ вобаста гашт. Издиҳомӣ ба назарфиребӣ гирифтورشударо осон идора намудан мумкин аст. Маҳз чунин ҳолат дар Тоҷикистон дар солҳои нахустини соҳибистиклолӣ ба амал омада буд [3-М];

- омили идеологӣ аз он ҷумла, ҳалои идеологӣ яке аз сабабҳои гумроҳӣ дар ҷомеа буда, набудани ғояи пешбаранда боиси парокандагӣ ва дар ҳолати нофаҳмӣ қарор гирифтани ҷомеа гашта, дилхоҳ неруи манфиатдор имкон пайдо менамояд, ки субъекти сиёсатро ба ҷониби худ майл кунонад. Маҳз чунин ҳолат дар иштироки сиёсии шаҳрвандон дар Тоҷикистон ҷой дошт. Ҳалои идеологии ташаккулёфта дар интиҳоби арзишҳои зарурӣ ва роҳи дурусти рушди минбаъда ба ҷомеаи тоҷикистонӣ имкон надод. Вазъи мазкур боиси авҷ гирифтани бархӯрдҳои гуногуни ақидавӣ гардид [3-М];

- иштироки сиёсии фаъоли шаҳрвандон дар равандҳои сиёсии солҳои аввали соҳибистиклолӣ хусусияти хаотикӣ дошта, боиси пайдоиши бенизомӣ дар равандҳои сиёсӣ гашт. Моҳияти иштироки сиёсии шаҳрвандонро аслан ҳадафу манфиатҳои гурӯҳҳои ғаразнок ташкил мекард, ки устокорона мафкураи ҷамъиятӣ ва рафтори одамони аз сиёсат дурро идора мекарданд. Маҳз аз ҳамин нуктаи назар моҳияти таъсиррасони иштироки сиёсиро ба равандҳои сиёсӣ махсус қайд мекунанд [1-М];

- ташаккули низоми интиҳоботии муосир баҳри шаклирии модели ҳоси иштироки сиёсии шаҳрвандон дар раванди қабули қарори сиёсӣ мусоидат намуда, он хусусияти институтсионалӣ пайдо намуд. Дар ин раванд ташаккули ҳизбҳои сиёсӣ баҳри муташаккилии иштироки сиёсии ҷомеа мусоидат намуданд. Ҳизбҳои сиёсӣ марҳала ба марҳала баҳри боло бурдани сатҳи маърифат ва фарҳанги сиёсии ҷомеа мусоидат намуданд. Ҳамзамон бо ин шакли ҳоси иштироки электоралӣ низ шакл гирифт. Ба раванди мазкур омилҳои гуногун таъсир расониданд [3-М];

- таҷрибаи ҷаҳонӣ нишон медиҳад, ки вобаста ба дарку фаҳмиши демократия муносибатҳои мухталиф ҷой доранд. Аз он ҷумла, дар баъзан ҳолат иштироки васеи шаҳрвандон дар равандҳои сиёсӣ асоси демократия ҳисобида шуда, дар баъзе кишварҳои дигар он ҳатмӣ шуморида намешавад. Дар ҳарду ҳолат ҳам хусусиятҳои низоми сиёсӣ таъсири худро мерасонанд. Дар натиҷа интиҳоботу раъйпурсиҳои бе иштироки аксарият гузашта ҳам демократӣ ҳисобида шуда, қонунмандии онҳо эътироф карда мешавад. Бояд эътироф кард, ки дар таҷрибаи муосири интиҳоботӣ чунин ҳолатҳо зиёданд [3-М];

- дар равандҳои сиёсии муосир шакли бошууронаи иштироки сиёсӣ мушоҳида шуда, хусусияти динамикӣ ва муътадили равандҳо таъмин гашта истодааст. Мақсаднокӣ, сатҳи баланди фарҳанги сиёсӣ, эҳтироми рақибӣ сиёсӣ моҳияти мубоҳисаҳои сиёсиро дар раванди интиҳоботҳо ташкил медиҳад. Давра ба давра муносибати ҷомеа ба интиҳобот дигаргун шуда истодааст. Дарачаи баланди эътимод, муносибати мақсадноку огоҳона ба интиҳобот, иштироки озоду ихтиёрӣ ва эътирофи натиҷаҳои он аз ҷумлаи

амалҳои сиёсие мебошад, ки аз ташаккули фарҳанги хоси электоралӣ дарак медиҳад [5-М];

- шароити муосири шиддат гирифтани рақобати байни акторҳои асосии геополитикӣ тақозо менамояд, ки рафтори ҳар як субъекти сиёсат дар доираи манфиатҳои миллию давлатӣ сурат гирад. Чуноне ки С. Ятимов қайд мекунад: «На танҳо гурӯҳ, балки гаравидани як нафар ҳам ба асирии мафкураи террористӣ-экстремистӣ, зиддимиллӣ барои ҷомеа хатарзо аст» [83]. Рафтору иштироки сиёсии ҳар як шахси алоҳида метавонад дар доираи фарҳанги муайяни сиёсӣ амалӣ гардад. Аз ин рӯ, ташаккули шакли хоси фарҳанги сиёсӣ ҳамчун омили таъсиррасон дар марҳалаи кунунӣ зарури саривақтӣ мебошад [3-М];

- инкишофи василаҳои шабакавӣ таъсири бевоситаи худро ба равандҳои сиёсӣ низ расонида, чарағи онҳоро то андозае дигаргун намуда истодаанд. Чунончӣ, интиҳоботҳо метавонанд бо истифода аз дастовардҳои технологияҳои рақамӣ баргузор шуда, интиҳобкунанда дар шакли барои ӯ мувофиқ овоз диҳад. Аз ҷумла, ӯ метавонад аз телефони мобилӣ, дигар дастгоҳи электронии овоздиҳӣ бидуни ҳозир шудан ба участкаи интиҳоботӣ рағбӣ худро муайян намояд. Ҳамзамон бо ин, таъсиррасониҳо ҳам метавонанд дар ин раванд сурат гиранд. Ин таъсиррасониҳо ҳам моҳияти техникӣ ва ҳам раванӣ дошта метавонанд [3-М];

- барои ҳимояи манфиатҳои худ ва ҷомеа ҳатмӣ нест, ки шахс узви ягон ҳизби сиёсӣ бошад. Ӯ метавонад тавассути ибрази ақида ва мавқеи худ дар шабакаҳои иҷтимоӣ мувоҳидаҳои сиёсӣ, флешмобҳои интернетӣ ва ғайра ташкил намуда, масъалаи ҷойдоштаро тавассути ҷалби васеи ҷомеаи коршиносон баррасӣ намояд. Дигар ин ки набудани сензура, дастрасии мусоиди техникӣ ва имкони махфӣ нигоҳ доштани шахсияти худ тавассути истифодаи номҳои истиорӣ иштироки васеи ҷавононро дар шабакаҳои иҷтимоӣ таъмин намуда истодааст [3-М];

- иштироки васеи сиёсӣ дар шабакаҳои иҷтимоӣ василаи бозғоштири ҷамъоварии маълумот дар бораи вазъи иҷтимоӣ сиёсӣ ва психологӣ ҷомеа буда, ба ҳокимият имкон медиҳад, ки мушкилотро фавран омӯхта, барои бартараф намудани он чора андешад. Мувоҳидаҳои сиёсӣ оид ба масъалаҳои гуногуни бо ҳокимият ва идоракунии робитадошта, тафсиринависии сиёсӣ вобаста ба ин ё он маълумоти паҳншуда маводи хуби иттилоотӣ барои андешидани амалҳои пешгирикунанда мебошад [5-М];

- мавҷудияти заминаи меъёрии ҳуқуқии танзимкунандаи соҳаи иттилоот яке аз ҷузъҳои асосии танзими фаъолияти шабакавӣ мебошад. Вале таҳлил нишон медиҳад, ки дар кишвари мо, то ҳол, заминаҳои қонунгузорӣ пурра имкони танзими ин самти фаъолияти ҷомеаро надорад. То ҳанӯз дар кишвар қонун дар бораи Интернет қабул нашудааст, ҳарчанд, ки дар бархе аз кишварҳои пасошуравӣ, ки мо бо онҳо фазои ягонаи қонунгузорӣ дорем, санади мазкур қабул гардидааст [5-М];

- воқеияти муосири Тоҷикистон нишон медиҳад, ки ҷавонон ҳамчун киши дар фазои маҷозӣ фаъол дар маъракаи сиёсӣ иштирок намуда, баҳри

ташаккули фазои мусоиди сиёсӣ ва ба манфиатҳои миллату давлат ҷавобгӯ дар паҳн намудани маводу иттилооти зарурӣ, мубоҳисаҳои сиёсӣ ва тафсирнависиҳои онлайнии сиёсӣ ҷаёлона иштирок намуда истодаанд. Тақвияти ин раванд, дар минбаъда ҳам зарур мебошад, зеро масире, ки имрӯз мо дар ҷомеаи иттилоотӣ пеш гирифтаем, бе бозгашт буда, тақвияти малака ва донишҳои шабакавино тақозо менамояд [2-М];

- рушди ҷомеаи иттилоотӣ ва тақвияти василаҳои иттилоотӣ, осон шудани дастрасӣ ба онҳо дар баробари паҳлуҳои мусбӣ, оқубатҳои манфӣ низ дорад. Қувваҳои гуногуни манфиатдор ва дар талоши ҳокимиятбуда, аз василаҳои иттилоотию коммуникатсионӣ истифода бурда, имкон доранд гурӯҳҳои гуногунро вобаста ба манфиатҳои худ муттаҳид намояд. Таҷрибаи «инқилобҳои ранга» собит месозад, ки маҳз тавассути корбарии шабакавӣ издиҳомӣ мардум ба кӯчаҳо кашида шуда, боиси сарнагунсозии низомҳои сиёсӣ гаштаанд. Аз ин рӯ, назорати истифодаи шабакаҳои иҷтимоӣ бо мақсади ҳифзи манфиатҳои миллию давлатӣ зарур мебошад [2-М];

- воқеияти муосири иттилоотии ҷомеаи Тоҷикистон нишон медиҳад, ки интернет ва шабакаҳои иҷтимоӣ дар ташаккули шаклҳои нави иштироки сиёсӣ таъсири муайян дошта, дар ин замина, воқеияти сиёсӣ ва низомӣ муносибатҳои ҷамъиятӣ тағйир ёфта истодааст. Шаклҳои нави иштироки сиёсӣ, аз қабилӣ флеш-мобҳо, мубоҳисаҳои сиёсӣ, тафсирнависиҳои онлайнии нишонаи ҷаёлнокии ҷомеа буда, тавассути онҳо масъалаҳои мавҷудаи ҷомеа баррасӣ гардида, коммуникатсияи сиёсӣ бо ҳокимият таъмин мегардад [5-М];

- иштироки ғайриконвенционалӣ низ тавассути шабакаҳои иҷтимоӣ шакл гирифта, аз ҷониби муҳолифин, нерӯҳои манфиатдори дохилӣ ва хориҷӣ ба таври густурда истифода шуда истодааст. Ташкили гуфтугӯҳои мустақими даъваткунанда ба эътироз, гуфтугӯҳои онлайнии рӯйирост, ки дорои хусусияти экстремистию террористӣ мебошанд, моҳияти иштироки сиёсии муҳолифинро ташкил медиҳад [5-М];

- паҳн гаштани экстремизму терроризм ҳамчун шакли иштироки ғайриконвенционалӣ ва агрессивию зӯроварона дар замони муосир таҳдидро ба амнияти суботи на танҳо як давлат, балки кулли ҷомеаҳо пеш овардааст. Ҷой доштани ин шакли иштирок ҷомеаи Тоҷикистонро водор месозад, ки омилҳои таъсиррасон ҷиҳати ташаккули тафаккури ифротӣ ва рафтори ифротӣ ҳамаҷониба мавриди омӯзишу баррасӣ қарор дода шавад. Омилҳои мусоидаткунанда ба ин раванд моҳияти дохилӣ ва берунии дошта, тавассути таъсиррасониҳои психологӣ ва мағзшӯйӣ ҷавонони ноогоҳ ба ташкилоту созмонҳои ифротӣ ҷалб шуда истодаанд [5-М];

- бо мақсади пешгирӣ аз равандҳои номатлуб ва паҳншавии шакли иштироки ғайриконвенционалӣ таҳкими пояҳои ҳувияту худшиносии миллий, боло бурдани сатҳи фарҳанги сиёсӣ, устуворгардонии идеологӣ ва иттилоотӣ зарур мебошад [5-М].

2. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

- таҳқиқи масъалаи иштироки сиёсӣ яке аз нахустин таҳқиқоти диссертатсионӣ дар илмҳои сиёсии ватанӣ маҳсуб меёбад. Таҳлили мавзӯи масъалаҳои зиёди дорои хусусияти байнифаннӣро ошкор намуд. Аз ин рӯ, гузаронидани таҳқиқотҳои сотсиологӣ дар давра ба давра ҷиҳати муайян намудани тамоюлҳои ташаккули шаклҳои нави иштироки сиёсӣ талаботи замон мебошад;

- вобаста ба рушди ҷаҳонишавӣ ва пурзӯршавии таъсирҳои бегона коркарди Консепсияи маҳсуси таъмини устувории идеологии ҷомеа зарур мебошад, зеро масъалаи иштироки сиёсӣ ҷанбаи қавии маънавию идеологӣ дошта, шаклгирии иштироки сиёсии субъект аз таъсирҳои беруна ва осебпазирии ӯ дар баробари таҳҷуми гуногуни идеологӣ вобаста мебошад;

- бо мақсади дар сатҳи зарурӣ нигоҳ доштани робитаи байни ҳокимият ва ҷомеа тавассути сатҳи зарурии иштироки сиёсии шаҳрвандон тақвияти корҳои фаҳмондадиҳӣ, маърифатӣ ва иттилоотӣ ногузир буда, бояд пайвасти моҳият ва аҳамияти иштироки фаъоли онҳо дар равандҳои сиёсӣ фаҳмонида дода шавад;

- рушди ҷомеаи иттилоотӣ тақозо менамояд, ки унсурҳои таъсиррасон ба шаклгирии иштироки сиёсии ғайриконвенционалӣ муайян карда шаванд. Бинобар ин тақмили чораҳои ниҳодӣ, захиравӣ ва кадрӣ бо мақсади ташкили муқовимати устувор ба таҳҷуми идеологии беруна зарур мебошад;

- бо мақсади танзими ҳуқуқии истифодаи шабакаҳои иҷтимоӣ дар шароити болоравии ҷолибияташон барои кишрҳои гуногуни ҷомеа, пешгирии амалу шакли иштироки ғайриконвенционалӣ, мағзшӯйии ҷавонон ва ҷалби онҳо ба ҳизбу ҳаракатҳои экстремистӣю террористӣ Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи Интернет» таҳия ва қабул карда шавад.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ ИМЕНИ
А. БАХОВАДДИНОВА**

На правах рукописи

УДК: 323+32.018 (575.3)



ЗАФАРЗОДА НУШОФАРИН ЗАФАР

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ КАК СРЕДСТВО
КОММУНИКАЦИИ МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОБЩЕСТВОМ
(на примере Таджикистана)**

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени доктора философии
(PhD) доктор по специальности 6D050200 – Политология
(6D050202 – Политические институты, процессы и технологии)**

**Научный руководитель: доктор
социологических наук, профессор,
член – корреспондент НИАТ
Шоисматуллоев Ш.**

ДУШАНБЕ – 2026

**Диссертация подготовлена в отделе политологии Института
философии и политологии им. А. Баховаддинова Национальной
академии наук Таджикистан**

- Научный руководитель:** Шоисматуллоев Шоназар - доктор
социологических наук, профессор,
член-корреспондент НАНТ
- Официальные оппоненты:** Назарзода Пирали Сафар - доктор
политических наук, профессор кафедры
политологии Кулябского государственного
университета имени Абуабдуллоха Рудаки
- Саидзода Шухрат Шукур - кандидат
политических наук, доцент, декан
факультета политологии и международных
отношений Таджикский государственный
университет права, бизнеса и политики
- Ведущая организация:** Государственное образовательное
учреждение «Бохтарский государственный
университет имени Насира Хусрава»

Защита диссертации состоится _____ 2026 года в ____ часов на
заседании Диссертационного совета 6Д.КОА-079 при Институте философии
и политологии им. А. Баховаддинова Национальной академии наук
Таджикистана (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 33).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени
Индира Ганди НАНТ и на официальном сайте Института философии и
политологии имени А. Баховаддинова НАНТ ([www. Ifppanrt.tj](http://www.Ifppanrt.tj))

Автореферат разослан " ____ " _____ 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук
Email: Sanginov1953@mail.ru



Сангинов Н.Н.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Политическое участие является одним из главных показателей демократической системы и под этим понятием понимается участие граждан в политической жизни общества. Политическая практика доказывает, что легитимность любой власти и развитие любого общества тесно связаны с отношением субъектов политики к происходящим процессам и событиям, а также с их прямым или косвенным участием в текущих социально-политических изменениях. С этой точки зрения политическое участие рассматривается как отражение уровня заинтересованности человека оказывать влияние на принятие политических решений.

Политическое участие как научная проблема имеет сложный и междисциплинарный характер. Оно изучается в сочетании с политическим поведением, политической деятельностью и политической культурой. Между вышеупомянутыми явлениями существует содержательная, структурная и функциональная связь. Данное положение является выражением сложности политического участия как явления и формы поведения в обществе, на которое влияют различные объективные и субъективные факторы.

В современную эпоху вопрос политического участия является одной из центральных тем в дискуссиях политологов и политиков и имеет важное научное и практическое значение. Природа политических процессов и событий, меняющееся отношение общества к ним, развитие информационных технологий, цифровизация большинства сфер общественной жизни, расширение применения социальных сетей, активизация субъектов политики в виртуальном пространстве, рост абсентеизма и политического и правового нигилизма привели к изменчивости формы, уровня и качества политического участия в различных обществах. Этот процесс требует всестороннего изучения и рассмотрения факторов и причин, влияющих на политическое участие, его результаты и отношение к власти. Именно посредством политического участия обеспечивается политическая коммуникация между властью и обществом и определяется отношение политических субъектов к действиям власти.

Актуальность исследуемой темы также обоснована трансформацией ценностей политической системы общества. Расширяющийся процесс глобализации усиливает политическое, ценностное, идеологическое и духовное влияние на общество и в этом контексте способствует формированию нового политического мышления. Продвижение ценностей чуждой политической культуры способствует распространению политического отчуждения. В связи с этим уровень политического участия субъектов может снижаться. Поэтому важно с научной точки зрения изучить предпосылки и факторы, препятствующие этому процессу.

Политическое участие граждан в первые годы независимости Таджикистана имело свои особенности, включая дезорганизацию, насилие,

неуважение к закону и ценностям общества, неопределенность целей и хаотичный характер. В результате действия и поступки, совершаемые на основе низкой политической культуры и самосознания, привели к гражданскому конфликту. В этой связи выявление характеристик предшествующего этапа с целью предотвращения подобной формы политического участия в современную эпоху имеет особое практическое значение и повышает научную ценность диссертации.

Важность темы данного диссертационного исследования обосновывается также тем фактом, что политическое участие в современном обществе рассматривается как отражение уровня политического просвещения и культуры. Поэтому структурный анализ этого явления и выявление совокупности социально-политических ценностей, влияющих на него, также имеют особое научное и практическое значение.

Изучение электорального участия также относится к числу тем, требующих постоянного изучения. Особое научно-политическое значение этой темы заключается в том, что она включает как институциональные, так и индивидуальные аспекты. В этой связи важно определить роль власти в создании необходимой политико-правовой среды, роль политических партий в согласовании интересов различных социальных групп и роль индивида как лица, принимающего политические решения.

Научно-практическая значимость изучения данного вопроса может быть оправдана также и тем, что политическое участие является отражением характера взаимоотношений общества с властями. Современное состояние, форма и уровень политического участия граждан в политических процессах в Таджикистане характеризуются умеренными чертами. Уровень политической активности высок, особенно в политических кампаниях, что свидетельствует о тесной связи между властью и обществом. Расширение процессов демократизации, повышение уровня политической грамотности и культуры общества, а также гражданская ответственность политических субъектов придают их политическому участию целенаправленный, организованный, конструктивный и толерантный характер. Именно поэтому политическое участие рассматривается как средство коммуникации между властями и обществом, определяющее уровень развития устойчивых отношений между ними. Следовательно, дальнейшее укрепление этого процесса считается необходимым.

Учитывая вышеизложенное, исследование указанной темы важно и своевременно, так как в эпоху усиливающихся процессов глобализации крайне необходимо определить природу и особенности политического участия, а также разработать научные рекомендации и выводы по этому вопросу.

Степень изученности исследуемой темы. Вопрос политического участия как средства коммуникации между властью и обществом имеет особое научное и практическое значение и по нему имеется большое количество научных источников и литературы, которые использованы в

качестве теоретической основы при написании данной диссертации. Для облегчения их классификации использованная литература разделена на три группы.

К первой группе относятся труды западных ученых, в том числе Г. Алмонда [1], С. Вербы [24], М. Баретто [46], Б. Зани [46], Б. Гинсберга [25], Т. Лоуна [25], М. Уизра [25], Н. Нея [24], Г. Лебона [16], Д. Нагела [47], Й. Шумпетера [41], Э. Берка [5], С.М.Липсета [17], П. Бахраха [4], Т.Дая [9], Х. Зиглера [9] и М. Веберы [6].

Й. Шумпетер, анализируя вопросы демократии и её теории, уделяет серьёзное внимание вопросу политического участия, оценивая его как важный элемент демократии. В зависимости от форм демократии он классифицирует формы политического участия и определяет преимущества и недостатки каждой из них [42, с. 639].

Немецкий учёный М. Вебер рассматривал вопрос политического участия как сложное явление и выделил его формы в зависимости от статуса индивида в обществе [6, с.128].

Учёные К. Пейтман, Б. Барбер, П. Бахрах, Н. Боббио, К. Макферсон, Дж. Циммерман, разработавшие теорию партиципаторной демократии, рассматривали вопрос политического участия с этой точки зрения. Партиципаторная демократия определяется как форма демократии, выражающая прямое участие индивида в процессе принятия решений. Автором концепции «партиципаторной демократии» является К. Пейтман.

Во второй группе объединены труды и исследования российских ученых, в том числе А.Ю. Мелвиля [20], М.В. Илина [20], Е.Ю. Мелешкина [20], Д. Гончарова [8], А.О. Селивановой [31], М.Р. Холмской [37], Д.В. Трынова [34], Д.В. Олшанского [24], А.В. Кравцовой [14], Е.Б. Шестопада [38], С.А. Пфетсера [27], В.Л. Римского [28], С.Н. Захарова [11], Г.В. Пушкаревой [26].

Российские ученые А.Ю. Мелвилл, М.В. Ильин и Е.Ю. Мелешкина рассматривали вопрос политического участия в процессе реализации демократических принципов, называя участие народа его составной частью [20, с. 150].

А.О. Селиванова, которая очень серьезно занималась этим вопросом, выделяет такие формы политического участия, как неучастие, гражданское участие и само политическое участие. Каждая из трех перечисленных форм далее подразделяется на групповое и индивидуальное участие [31, с. 356].

Д.В. Олшанский оценивает политическое участие как социально-политическую деятельность и изучает его с точки зрения политической психологии [24, с. 12].

Третья группа объединяет работы и исследования таджикских ученых, связанные с изучаемой проблемой. Здесь изучаются и исследуются работы ученых А.Н. Мухаммада [21], С.С. Ятимова [43], Г.Н. Зокирова [12], М.У. Хидирзоды [36], К. Олимова [23], С. Шарипова [39], Х.У. Усмонзоды [35], Ш. Шоисматуллоева [40], Ф. С. Мирова [40], А. Комилбека [13], П.А.

Мухаммадзоды [22], Дж. З. Маджидзоды [19], С. Собирова [33], Х.Қ. Сафарализоды [30] и других.

А. Мухаммад проанализировал и рассматривал этот вопрос в рамках анализа политического поведения и защиты идентичности и единства общества. В частности, затрагивая вопрос идеологического и информационного влияния на поведение граждан, он отмечает, что «...вступление различных религиозных групп в политический процесс сыграло негативную роль в процессе беспорядков в Таджикистане, но они не смогли достичь своих гнусных целей» [21, с. 27].

С. Шарипов предположил, что следует соблюдать основные принципы демократии. Автор обосновывает это тем, что существование избирательной системы предоставляет возможность для конкурентной борьбы и смены политических сил в обществе. При этом он не отрицает возможности прихода к власти реакционных сил из-за несовершенства технологий демократизации [39, с. 280].

С. Ятимов рассматривает вопрос политического участия в контексте вопросов национальной безопасности и придает особое значение роли политического субъекта в процессе обеспечения общественной безопасности. В цепочке отношений, обеспечивающих национальную и государственную безопасность, он видит индивида как наиболее уязвимое место. По его мнению, именно идеологическая неустойчивость человека может поставить его на службу системе безопасности другой страны» [43; 44; 45; 77].

В отличие от упомянутых выше работ и ученых, в нашей диссертации мы попытались исследовать политическое участие как важный элемент, обеспечивающий коммуникацию между властью и обществом.

Связь исследования с другими научными программами (проектами) и темами. Диссертация выполнена в соответствии с научно-исследовательским планом отдела политологии Института философии и политологии им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана «Вопросы национальной безопасности и выявление новых угроз политической стабильности Республики Таджикистан на 2020-2024гг.».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – исследование сущности и характеристики политического участия, анализ предпосылок и факторов, влияющих на его формирование, а также определение природы политического участия как средства коммуникации между властями и обществом.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- исследование и классификация существующих теоретических концепций по вопросу политического участия как средства коммуникации между властями и обществом;
- анализ структурно-функциональных аспектов политического участия, определение его связи с политическими действиями и поведением,

обоснование его комплексного характера;

- выявление форм и особенностей политического участия и поведения субъектов политики в первые годы независимости Таджикистана;

- обоснование вопроса политического участия как ключевого показателя демократии, выявление факторов и механизмов обеспечения активного политического участия;

- выявление форм участия молодежи в политической жизни общества и обоснование влияния информационного общества на активизацию деструктивных сил;

- анализ и обоснование влияния процессов глобализации и цифровизации на уровень политического участия в политических процессах современности.

Объектом исследования является политическое участие как механизм обеспечения коммуникации между властями и обществом.

Предметом исследования – определение природы политического участия в процессе социальных изменений в условиях глобализации и способы укрепления политической коммуникации с властями.

Гипотеза исследования. Политическое участие, как важное средство обеспечения коммуникации между властью и обществом, выступает важным фактором обеспечения стабильного развития общества. Форма, цель и уровень политического участия являются выражением политической культуры, политической сознательности граждан и обеспечивают благоприятную основу для развития отношений между властью и обществом. Предполагается, что этот вопрос приобрел особое значение в эпоху глобализации, и поиск путей формирования и обеспечения целенаправленного и осознанного участия становится важным фактором обеспечения стабильных отношений между властью и обществом.

Теоретические основы исследования. Теоретические основы исследования сформированы различными политическими теориями демократии, власти и управления, политическими и психологическими концепциями, связанными с политическим участием субъектов политики. Также прочной теоретической основой для исследования в данной диссертации стали работы известных ученых в этой области Г. Алмонда, С. Вербы, М. Барретта, Б. Зани, Б. Гинзберга, Т. Лоуна, М. Вейра, С. Вербы, Н. Нея, Г. Лебона, Д. Нагеля, Дж. Шумпетера, Эдмунда Берка, С.М. Липсета, Т. Дая, Х. Зиглера, А.О. Селивановой, М. Холмской, Д.В. Олышанского, Е.П. Шестопаля и других.

Методологические основы исследования. При подготовке диссертации мы использовали преимущественно методы политологии, в частности аналитический, исторический, систематический, сравнительный, коммуникационный и прогностический метод наблюдения.

Использование аналитического метода позволило изучить и рассмотреть вопрос политического участия в существующей системе категорий политического действия, политического поведения и политической

деятельности, а также определить роль политического участия как средства коммуникации между властями и обществом.

Исторический метод в исследовании позволил определить, с учетом необходимости изучения различных культурных, идеологических, социальных явлений на разных этапах истории, их взаимосвязь в прошлом и настоящем, а также их влияние на формирование политического участия.

Применение метода политического моделирования позволило определить природу политического участия в новых условиях глобализации и выявить влияющие на него тенденции.

На основе применения систематического метода была проведена классификация форм политического участия, демократии, а также уточнена взаимосвязь между ними.

Сравнительный метод создал условия для использования различного опыта реализации политического участия в современных условиях с целью выявления будущего и путей предотвращения связанных с ним угроз.

Метод прогнозирования способствовал определению перспектив развития общественных отношений, новых форм политического участия, влияния на него информационного и виртуального пространства, политического участия через социальные сети и т. д.

Информационная база исследования. Изучение вопроса политического участия как средства обеспечения коммуникации между властью и обществом в современных условиях требует использования разнообразных информационных источников. С учетом этого источники разделены на несколько групп.

В первую группу объединены международные правовые документы, такие как Совместная декларация о свободе выражения мнений, а также о распространении ложной информации, дезинформации и пропаганды от 3 марта 2017 года, Окинавская хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 года.

Во второй группе объединены внутренние нормативно-правовые акты, такие как Конституция Республики Таджикистан, Конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах Президента Республики Таджикистан», Конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах в Маджлиси Оли Республики Таджикистан», Конституционный закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов», Закон Республики Таджикистан «О патриотическом воспитании граждан», Закон Республики Таджикистан «О политических партиях», Указ Президента Республики Таджикистан от 7 ноября 2003 года №1175 «О концепции информационной безопасности Республики Таджикистан», Указ Президента Республики Таджикистан от 12 ноября 2016 г. №776 «Об утверждении Национальной стратегии борьбы с экстремизмом и терроризмом на 2016-2020 годы» и Указ Президента Республики Таджикистан от 1 июня 2021 года №187 «Об утверждении Национальной

стратегии противодействия экстремизму и терроризму на 2021-2025 годы» др.

В третью группу объединены выступления и послания Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Научная новизна исследования. Новые научные результаты, достигнутые в рамках данного исследования, можно описать следующим образом:

- обосновано, что существующие теоретические и концептуальные подходы к вопросу политического участия в западных, российских и отечественных научных школах были оценены с учетом общих характеристик этого явления. Одновременно были изучены и классифицированы эти подходы и работы ученых указанных научных школ по вопросу политического участия как средства коммуникации между властями и обществом;

- выявлено и аргументировано, что политическое участие как общественное явление имеет сильные структурные и функциональные аспекты, на его целенаправленность влияют политические, психологические, правовые и социально-экономические элементы, и посредством вышеупомянутых аспектов обеспечивается взаимодействие между властями и обществом;

- определено, что политическое участие и поведение субъектов политики в первые годы независимости Таджикистана имели свои отличительные особенности и характеризовались насильственной и неорганизованной формой. Низкий уровень политико-правовой культуры и образования, неверное восприятие реальности и идеологическая неопределенность способствовали хаотичному и насильственному характеру политического участия;

- аргументировано, что электоральное участие служит ключевым показателем демократии и способствует народовластию. Одновременно были проанализированы различные формы электорального участия граждан, выявлены их общие и отличительные черты;

- выявлено и обосновано, что развитие информационного общества и цифровизация оказывают прямое влияние на формы участия молодёжи в политической жизни общества. В результате, благоприятная возможность выражать мнения, политические позиции и находить сетевых собеседников может повысить привлекательность этой формы социального общения и изменить форму политического участия;

- проанализировано, выявлено и аргументировано, что информационное общество и расширение сетевой активности способствуют также активизацию деструктивных сил, ведущих к вовлечению некоторых граждан в незаконную политическую деятельность, такую как экстремизм и терроризм.

Новизна исследования также может быть обоснована тем фактом, что данная тема впервые рассмотрена в отечественной политологии в качестве темы диссертации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическое участие — это деятельность, направленная на оказание влияния на власть и выбор людей, которые непосредственно реализуют политику. Вместе с тем одним из факторов, мотивирующих определенный уровень политического участия, является именно признание властями ответственности за решение существующих политических проблем. Своевременная реакция властей может повлиять на уровень политического участия граждан. Именно с этой точки зрения политическое участие можно интерпретировать как средство коммуникации между властями и обществом. Политическое участие как объект исследования в политологии имеет сильный структурно-функциональный аспект. Существующие модели политического участия, подтвержденные наукой, такие как популистская, когнитивная, ценностная и кризисная модели политического участия, указывают на различные пути реализации политического участия. Классификация форм политического участия четко выражает его структурную сущность. С функциональной точки зрения, это важно для политической социализации, обеспечения вовлеченности политического субъекта в политические процессы и, в этом контексте, обеспечения его политической активности, укрепления коммунитарной деятельности, выбора необходимой формы влияния и т. д.

2. Наличие ряда проблем, связанных с общей трансформацией политической системы, расхождением ценностей и норм, характерным для социализма как социально-исторической формации, расширением усилий различных политических сил и неверным пониманием концепции демократии, поставило таджикское общество в сложную и запутанную ситуацию выбора дальнейшего пути развития государства. Неконвенциональный, протестный, агрессивный и насильственный характер политического участия граждан интерпретируется как результат идеологической и политической неопределенности, что привело к ослаблению связи между властями и обществом и вспышке гражданской войны.

Успешное разрешение политического конфликта коренным образом изменило характер политических отношений в таджикском обществе, приведя к формированию новой системы политических ценностей. На их основе сформировалась новая форма политического участия — конвенциональная, организованная, целенаправленная и конструктивная. Целенаправленная деятельность политических партий и других общественных организаций создала основу для институционализации политического участия и обеспечила организованное участие граждан в избирательной кампании. Все это способствовало улучшению отношений

между властями и обществом. Доказано, что благодаря политическому участию улучшилась коммуникация между властями и обществом, что способствовало развитию стабильности и общественного порядка.

3. Современные процессы глобализации оказывают прямое влияние на формы политического участия граждан. Цифровизация различных сфер общественной жизни, расширение электронного правительства, развитие сетевых коммуникаций, постоянное обновление средств информационных технологий и их совершенствование, применение достижений искусственного интеллекта привели к трансформации политического участия, и в некоторых случаях прямое реальное участие отстает от виртуального. В результате в обществах получают широкое распространение такие процессы, как абсентеизм и политическая апатия. Информационное влияние и виртуальное пространство также способствовали развитию протестного политического участия, что привело к нестабильности в некоторых странах. Поэтому выявление путей предотвращения подобной ситуации и уменьшения негативного воздействия глобализации имеет особое научное и практическое значение.

4. Власть и управление в качестве средства обеспечения регулирования существующих социально-политических отношений, в современном мире широко используют информационно-коммуникационные механизмы в качестве фактора влияния. Это требование информационного общества, и информационная составляющая приобрело важное значение в связях с общественностью. В результате изменились отношения между властью и обществом, а также сами субъекты общества. Традиционные формы политического участия стали ограниченными и на их место пришли новые отношения. В частности, в последние годы социальные сети активно используются для формирования неконвенционального политического участия. Широко используются призывы к участию в протестных демонстрациях, пикетах и митингах, флешмобах, политических дебатах и онлайн комментировании. В этом процессе внедрение технологий «цветной революции» и распространение экстремизма и терроризма создали новые угрозы стабильности общества.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в проведении научно-исследовательских работ по вопросам политического участия, политической власти, государственности, независимости и политических процессов в Таджикистане, развития информационного общества, предотвращения незаконного участия и угроз личной безопасности, социальной стабильности и устойчивости государства.

Также его отдельные положения могут быть использованы при разработке учебников, учебных материалов, специализированных курсов и методических пособий по политологии, политической психологии, социологии и истории в высших учебных заведениях, при проведении

занятий со студентами и аспирантами, а также при проведении дальнейших научных исследований.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается точностью данных, достаточностью объема исследовательского материала, обработкой результатов исследования и объемом публикаций, а также проведением достоверного диссертационного исследования. Выводы и рекомендации основаны на научном анализе результатов теоретических и практических исследований.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация на тему «Политическое участие как средство коммуникации между властями и обществом» (на примере Таджикистана) на соискание ученой степени доктора философии (PhD) доктор по специальности 6D050200 – Политология (6D050202 — Политические институты, процессы и технологии).

Личный вклад соискателя научной степени. Подготовка, разработка комплексный анализ темы диссертации являются результатом многолетней работы автора. Автор принимал непосредственное участие во всех этапах реализации рассматриваемого научно-исследовательского плана и лично обосновывал предложенные научные выводы и рекомендации.

Утверждение и реализация результатов диссертации. Диссертация выполнена в отделе политологии Института философии и политологии им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана. Рассмотрена на заседании отдела политологии и рекомендована к защите (Протокол заседания отдела политологии от 23.01.26, №3)

Публикации по теме диссертации. Результаты и достижения исследования опубликованы в 5 научных статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан. Результаты и достижения диссертационного исследования также опубликованы автором в 2022-2026 годах в 3 статьях и материалах научно-практических и теоретических конференций университетского, республиканского и международного уровней.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из перечня аббревиатур, введения, трех глав, шести параграфов, заключения и рекомендаций, а также списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 179 страниц компьютерного набора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введение обосновывается важность и актуальность изучения темы исследования, анализируется и изучается степень изученности выбранной темы. Также в этом разделе указывается цель исследования, объект и предмет исследования, научная новизна диссертации, основные положения, выносимые на защиту, теоретико-методологические основы исследования, его научно-теоретическое значение, личный вклад автора, соответствие диссертации паспорту научной специальности и т. д.

Первая глава диссертации – «Социально-политическая сущность политического участия: его теоретические, концептуальные, структурно-функциональные аспекты», состоит из двух параграфов.

Первый параграф первой главы озаглавлен **«Теоретические и концептуальные основы вопроса политического участия: его сущность, характеристики и новые тенденции»** и посвящен анализу теоретических основ политического участия. Политическое участие как категория политологии изучается в тесной связи с другими понятиями, включая политическое поведение, политическую деятельность и политическую культуру. Существующая между ними содержательная и структурная взаимосвязь является выражением сложности политического участия как феномена и формы поведения в обществе, зависящей от различных факторов, как объективных, так и субъективных.

Ученые изучали этот вопрос с разных сторон и большинство считает, что одними из первых, кто исследовал эту концепцию, были Г. Алмонд и С. Верба в рамках темы гражданской культуры. Они определяют вопрос политического участия в контексте «гражданской культуры» и отмечают, что «гражданская культура — это умеренная политическая культура».

М.Баретто и Б.Зани, исследуя эту тему, различают понятия «политическое участие» и «гражданское участие». По их мнению: «Политическое участие — это деятельность, преследующая цель оказывать влияние на муниципальном, региональном или федеральном уровне управления, направленная на косвенное влияние на выбор людей, реализующих политику. Гражданское участие — это добровольная деятельность, направленная на помощь другим, достижение общественного благополучия и решение проблем общества, осуществляемая самостоятельно или в сотрудничестве с другими с целью достижения необходимых изменений» [46, с. 28].

Американские ученые Б. Гинсберг, Т. Лоун и М. Вейр определяют политическое участие как форму деятельности, преследующую цель оказывать влияния на власть. С этой точки зрения политическое участие оценивает непосредственное участие индивида в важных политических процессах, имеющих властеобразующий характер

С. Верба и Н. Ней считали социально-экономические и демографические характеристики населения главными факторами политического участия и активности. По их мнению: «Граждане с высокими доходами лучше осознают связь политики со своей повседневной жизнью. При этом доход влияет на политическое участие не напрямую, а косвенно. Более обеспеченные слои населения обладают необходимыми ресурсами, такими как знания и время, чтобы обеспечить доступ к необходимой информации и разработать эффективную стратегию поведения. Как правило, богатые и средние классы склонны к традиционным формам участия, которые, в свою очередь, поддерживают демократические институты. Люди с высоким социально-экономическим статусом оценивают свое влияние выше,

чем бедные, что становится фактором повышения интереса к политике» [48, с. 334]. Из этого можно сделать вывод, что социально-экономические и демографические факторы также оказывают определенное влияние на процесс политического участия человека.

Французский учёный Г. Лебон определил политическое участие в контексте толпы и выделил специфические особенности индивидуального участия в ней. При определении поведения толпы он отмечает: «Великие перемены, сформировавшие основу цивилизационных преобразований, являются результатом формирования определённой идеи, которая привела к широкому участию масс в этом процессе» [16, с. 352].

Тема политического участия также является одним из центральных исследовательских вопросов в работах Д. Нагеля. Он отмечает: «Политическое участие — это действие, посредством которого рядовые члены политической системы влияют на её деятельность или пытаются на неё повлиять» [47, с. 3]. С этой позиции политическое участие выступает как мощное средство влияния и контроля, и каждый член рядов общества имеет такую возможность.

В отличие от взглядов Д. Нагеля, основатель теории элитарной демократии, Й. Шумпетер, выразил свои взгляды о политическом участии в своей теории элитарной демократии. Он отмечает, что «...демократический метод — это институциональная структура для принятия политических решений, в которой индивид получает право принимать решения посредством конкурентной борьбы за голоса избирателей» [41, с. 639].

Другим мыслителем, уделявшим особое внимание вопросам политического участия, является Эдмунд Берк. Ученый, критикуя французскую революцию, оценивает участников этого политического процесса как «аэронавтов», которые, несмотря на свои высокие цели и заявленные идеи, не смогли привести общество к полной стабильности.

Ученые К. Пейтман, Б. Барбер, П. Бахрах, Н. Боббио, К. Макферсон, Дж. Циммерман, разработавшие теорию партиципаторной демократии, рассматривали вопрос политического участия именно с этой точки зрения. Партиципаторная демократия определяется как форма демократии, выражающая прямое участие индивида в процессе принятия решений. Автором концепции «партиципаторной демократии» является К. Пейтман. Российский ученый Д. Гончаров, описывая концепцию «политического участия», выделяет два аспекта. По его мнению: «Первый аспект имеет инструментальный характер. Он включает в себя меры социальной и политической активности, имеет инструментальный характер, действует в рамках ценностно-демократических и институциональных рамок и хорошо понимается индивидами. Второй аспект определяет политическое участие как действие, которое не всегда характеризуется как инструментальное. Скорее, оно воплощает активное поведение, требующее от индивида постоянных усилий и даже жертв для влияния на ход политической жизни в обществе» [8, с. 208].

А.О. Селиванова, классифицируя политическое участие, учитывает различные критерии, формы участия и степень готовности человека участвовать в политической жизни. В этой связи выделяют три формы политического участия: неучастие, гражданское участие и само политическое участие. Каждая из трех перечисленных форм далее подразделяется на групповое и индивидуальное участие» [31, с. 356].

М. Холмская, изучая социально-политическую природу политического участия, отмечает, что «по общему признанию исследователей, в современной отечественной и зарубежной научной литературе нет единого определения понятия политического участия» [37, с. 170]. Унификация определения политического участия — сложная задача, и существуют разные определения этого понятия в зависимости от природы политической культуры и ценностей, принятых в разных обществах.

Д.В. Трынов анализирует различные аспекты политического участия, уделяя особое внимание вопросу использования инструментального подхода к его изучению.

Другой российский учёный, В.Л. Римский, определяет политическое участие как важное средство защиты человека от политического обмана.

Вопрос политического участия также рассматривался в работах и исследованиях отечественных учёных. Таджикский политолог Мухаммад Абдурахмон рассматривает вопрос политического участия и считает его схожим с политической деятельностью и политическим поведением. «Политическое участие или политическая деятельность — это вовлечение членов общества в той или иной форме в процесс политических и общественных отношений».

Таджикский политолог С.С. Ятимов в рамках анализа идеологических вопросов оценивал влияние идей на поведение и уровень политического участия индивида, согласно которому целенаправленное идеологическое воздействие, оказываемое заинтересованными силами, может определять склонность индивида к участию в политике.

М. Хидирзода уделяла серьезное внимание вопросу электорального участия в своих исследованиях. Она подчеркивает свободу воли избирателя в процессе голосования и участие индивида в выборах или референдумах, и одновременно выступает за приверженность принципам демократии в вопросе свободного выбора и участия.

Вопрос демократии, политического участия и усиления власти как взаимосвязанных элементов занимает особое место в исследованиях известного ученого С. Шарипова. Он всесторонне изучил этот вопрос в рамках демократизации политических процессов.

Известный таджикский социолог Ш. Шоисматуллоев считает, что роль социальных норм и ценностей важна при определении формы политического участия и поведения.

По нашему мнению, политическое участие как категория политологии представляет собой выражение интереса политического субъекта к

политическим вопросам, которое реализуется посредством совершения определенных политических действий, политической деятельности, участия в политических процессах и способно оказывать влияние на принятие политических решений.

Второй параграф первой главы — «Структурно-функциональный анализ политического участия и его особенности», посвящен изучению вопроса политического участия как объекта исследования политических наук, а для выявления его характеристик был также проведен сравнительный анализ таких понятий, как «политическое поведение», «политическая деятельность» и «политическое действие».

Анализ показывает, что существуют различные научные позиции по этому вопросу, каждая из которых с разных точек зрения подчеркивает их взаимосвязь и различия друг от друга. Например, российский ученый Н.П. Денисюк отмечает, что: «Понятия «политическое участие» и «политическая деятельность» не всегда разделяются в научной литературе. Понятие «политическое участие» сформировалось в рамках поведенческих исследований, фокусом которых является индивид. Понятие «политическая деятельность» сформировалось в совокупности исследований, в которых анализ начинается не с индивида, а с общества в целом. Деятельность социальных групп и индивидов связана с попытками улучшить или изменить социально-экономический и политический порядок. Политические действия связаны с выражением интересов различных групп» [10].

По мнению Р.Г. Апресяна, «идея «участия» подразумевает вовлечение или включение управляемых в управление общественными делами, а также, насколько это возможно, в управление государственными делами. Политическое участие отражается в ключевых формах политического процесса, включая выборы, в формировании институтов государственной власти и тем самым способствует смене политической элиты и сохранению социальной стабильности в обществе» [2, с. 31]. Если Н.П. Денисюк определяет трансформацию общественных отношений как основу политической деятельности, то Р.Г. Апресян считает основой этой работы вовлечение индивида в важные политические кампании.

Л.С. Санистебан предлагает следующее определение политического участия: «Понятие «политическое участие» используется для описания сознательных форм политического поведения. Понятием политического участия характеризуется участие граждан в формировании институтов власти, признании легитимности власти, формировании политики, проводимой правящей группой, и контроле за ее реализацией» [29, с. 123].

Таким образом, на основе анализа понятий «политическое участие», «политическая деятельность» и «политическое действие» можно заключить, что вышеупомянутые понятия структурно и функционально тесно взаимосвязаны. Политическая деятельность определяется как форма общественной деятельности, осуществляемая посредством участия в организации и проведении различных мероприятий, таких как митинги и

собрания, марши, открытые дебаты, участие в деятельности политических партий, организация и проведение избирательных кампаний, референдумов, официальных обращений к государственным органам, оказание на них влияния в процессе принятия решений, распространение информации о проводимой политике, руководство различными социально-политическими движениями, вовлечение других лиц в политические процессы и т. п.

С функциональной точки зрения очевидно, что любая политическая деятельность осуществляется посредством политического участия политического субъекта и включает в себя действия, происходящие именно в результате непосредственного участия субъекта в политических процессах, событиях и явлениях. То есть политическое участие является структурным компонентом политической деятельности. С этой точки зрения уровень политического участия также является выражением и определяющим фактором уровня политической деятельности.

Политическое действие — это процесс деятельности, который человек создает в ходе политического участия. В контексте политических отношений политическое действие — это выражение определенных движений и усилий субъекта, которые наблюдаются в процессе его участия в политической деятельности. Например, сожжение национального флага недружественной страны лидером политической партии в другой стране во время протестного марша или осквернение флага правящей партии.

Политическое действие в большинстве случаев носит специфический и индивидуальный характер, представляя собой сознательные и целенаправленные действия отдельных лиц, направленные на влияние на политическую ситуацию, процесс принятия политических решений и деятельность государственных органов и институтов. В то же время важно учитывать, что любая деятельность представляет собой совокупность действий, совершаемых субъектом. Политические действия могут быть рациональными и иррациональными. Также политические действия могут быть организованными или стихийными. Они могут быть частью политического процесса или автономными действиями определенного субъекта или социальной группы.

Анализ структурной зависимости понятий политического действия, политического участия и политической деятельности показывает, что выявление их общности и взаимодействия играет важную роль в целостном изучении вопроса политического участия, позволяя всесторонне рассмотреть эту тему и точно определить роль политического участия в существующей в обществе цепочке социально-политических отношений.

Еще одним важным научным аспектом этой проблемы является то, что именно на основе действий определяются и обосновываются основные модели политического участия. В этом контексте можно выделить либеральную популистскую, когнитивную, кризисную и ценностную модель политического участия.

Другим важным вопросом, имеющим значение в структурном анализе политического участия, является участие в зависимости от количества участников политического процесса. По этому показателю можно выделить индивидуальное, групповое и массовое участие. При определении форм политического участия – косвенного и прямого – особую роль играют также конвенциональные и неконвенциональные формы политического участия.

Абсентеизм — это форма политического поведения, характеризующаяся неучастием в публичных избирательных кампаниях. Эта форма политического участия интерпретируется как политическое бездействие и характерна для большинства обществ. Она особенно распространена среди молодежи в разных странах. Это сознательная форма отказа от участия в политических кампаниях. Политическое участие выполняет функции политической социализации, инструментальные и коммуникативные.

Вторая глава диссертации - **«Особенности проявления форм участия и поведения политических субъектов в условиях независимости»** состоит из двух параграфов.

Первый параграф - **«Государственная независимость и формы проявления политического участия и поведения граждан в Таджикистане»**, посвящен анализу вопроса участия граждан в политических процессах в первые годы независимости.

Анализируя сущность и особенности первых этапов независимости, можно сделать вывод, что одной из главных причин возникновения политических разногласий стало несоответствие уровня политического сознания субъекта политики политической реальности. В этом случае политическая стабильность общества нарушалась на основе навязывания чуждых идей, мировоззрений и ценностей. Заинтересованные силы, используя эту особенность, смогли вывести общество из состояния равновесия, опираясь на эмоции и доверчивость масс, подтолкнуть их к антисоциальным и противоправным действиям. Это действие доказывает, что, если субъект политики не обладает необходимым уровнем политического сознания, его легко можно использовать как средство достижения определенных целей. Именно правильное понимание сущности политических процессов и явлений позволяет человеку выбирать и реализовывать необходимую форму политического участия.

Опираясь на теории политической науки можно сделать вывод, что на рассматриваемом этапе, то есть на первых годах независимости, политическое участие субъектов политики носило насильственный, бессознательный и эмоциональный характер.

Объединение различных политических партий и движений стало признаком формирования политических ценностей, специфичных для демократической системы, и в условиях перехода от советской к новой демократической системе потребовало нового способа политического отношения и поведения. Политическое отношение и поведение общества не

формируются хаотично. Они должны сформировываться лидером и политической элитой посредством разработки и осуществления определенных нормативно-правовых, институциональных, организационных и идеологических мер. Однако, к сожалению, на том историческом этапе это действие не было осуществлено на необходимом уровне. Неспособность эффективно реализовать необходимые средства управления привела к активизацию демонстративного и протестного участия в обществе.

На основе анализа политической ситуации в рассматриваемый период обретения государственной независимости можно выявить особенности, необходимые для оценки политического участия субъектов и его влияния на формирование политических отношений и процессов, поскольку на практике политическое участие имеет содержательную и причинно-следственную связь с вопросами гражданской позиции, патриотизма, национальной и государственной гордости, политической активности, социальной осознанности и другими подобными темами.

В зависимости от формы проявления политического участия субъектов в Таджикистане в первые годы независимости можно отметить, что оно возникло как средство влияния на поведение политических властей и интерпретируется как инструментальный. Суть такого типа политического участия заключается в том, что именно посредством участия в политических процессах граждане пытались повлиять на процесс принятия решений. Мотивом такого замысла участия является реализация групповых и личных интересов.

В то же время важно отметить, что форма политического участия оценивается также в зависимости от его отношения к закону. С этой точки зрения политическое участие данной группы интерпретируется как незаконное, поскольку оно выходило за рамки норм, установленных законодательством того времени об организации митингов, протестов и собраний.

Следовательно, по своей природе политическое участие граждан также было принудительным. Объявляя «джихад» в некоторых регионах, заинтересованные силы подстрекали людей к восстанию, приговаривая к неверию любого, кто отказывался участвовать в этом процессе. В результате их вынуждали вступать во всевозможные партии, движения и вооруженные группы и протестовать против конституционного правительства.

В то же время стоит поговорить о существовании другой модели массового политического участия. Это была активизация основной части общества и организация сопротивления протестным силам. Собрание людей на площади «Озоди» является примером коммунитарной модели политического участия. Коммунитарная модель политического участия по существу является выражением формы участия, в процессе которой политический субъект стремится внести свой вклад в улучшение и развитие общества, а также его институтов.

Мотивом такого участия является чувство принадлежности к обществу, в котором человек живет. Цель такого участия традиционна и направлена на поддержание общественного порядка и политической стабильности. В этом контексте непризнание Правительства национального согласия и сопротивление южного региона страны интерпретируются как коммунитарное участие, целью которого было спасение государства и общества от незаконного захвата власти. Их участие было традиционным, законным и активным, преследующим конкретную цель и задачу.

Еще одной особенностью участия граждан в этих процессах является их непосредственный характер, происходивший на основе всеобщей и добровольной мобилизации.

В этой связи важно отметить, что в рассматриваемый период, а именно в начале 1990-х годов и, в целом, в первые годы независимости, в ходе известных событий осуществлялось прямое или косвенное привлечение лиц в систему властных отношений.

Еще одним аспектом этого процесса является удовлетворение стремления индивида к участию в жизни общества с целью обеспечения активности и процесса личностного развития. В этой связи важно отметить, что в рассматриваемый период участие в общественной жизни, усилия по повышению своего социально-политического положения приобрели особое значение для различных политических групп и слоёв. Именно поэтому были созданы десятки общественных организаций и институтов, включая «Ошкоро», «Растохез», «Мехри Хатлон», «Хисори Шодмон», «Лаъли Бадахшан» и др., которые носили региональный и корыстный характер. Привлечение членов и сторонников к этим организациям и институтам было признаком того, что через них участники политического процесса стремились изменить свое социальное положение и получить определенные выгоды.

Еще один аспект политического участия, требующий всестороннего исследования, — это определение природы социализации субъектов политики и ее влияния на уровень политической культуры в обществе. Известно, что политическая социализация на этапах перехода от одной системы к другой имеет свои особенности и происходит сложным образом. В зависимости от условий того времени в Таджикистане необходимо отметить, что отсутствие единой идеологии, объединяющей и направляющей общество, сложная ситуация, связанная с продолжающимся гражданским конфликтом, и другие сопутствующие факторы оказали влияние на политическую социализацию участников политических процессов.

Значительные изменения в поведении и форме политического участия участников политических процессов произошли после ХУ1-ой Сессии Верховного Совета Республики Таджикистан. ХУ1 Сессия имела историческое значение и полностью изменила содержание политических процессов в Таджикистане. Если до этого в действиях участников политических процессов ощущались нетерпимость, насилие, демонстративность и высокий уровень эмоциональности, то после указанной

Сессии в деятельности различных сил постепенно стали ощущаться изменения в поведении. Их признаками стали компромисс, уступки, взаимопонимание, терпимость и умение слушать друг друга.

Анализ проблемы показывает, что трансформация политических процессов произошла посредством создания нормативно-правовой основы для реализации совершенно новых политических отношений. Эта ситуация является отражением изменения формы политического участия, поведения и деятельности политических субъектов. В этом контексте недовольство сменилось согласием, противоречия — компромиссом, конфликт — взаимопониманием, конкуренция — сотрудничеством, война — миром, а участники политического процесса осознали такие важные ценности, как культура взаимопонимания, сотрудничества, уступки и компромисса.

Политическое участие общества по своей природе начало обретать нормальную и правовую форму. В результате постепенно начали устраняться идеологические проблемы, которые приводили к вспышкам насилия и недопонимания в обществе.

Таким образом, на основе анализа обширного научного материала о формах проявления политического участия в Таджикистане в первые годы независимости было выявлено, что политическое участие, как выражение интереса и склонности политических субъектов к политическим вопросам с целью реализации своих интересов, имеет свои специфические особенности. В то же время дальнейшее развитие политических процессов, основанное на эффективном управлении, изменило природу политического участия политических субъектов. На последующих этапах политическое участие граждан приобрело правовой, организованный, сознательный, мирный характер и стало склоняться к согласию и сотрудничеству. Именно на этой основе стало возможным устойчивое развитие общественных отношений, повышение гражданской ответственности, политическое просвещение и культура.

Второй параграф второй главы называется «Электоральное участие — важный признак демократизации общества и мирная форма политического участия» и посвящен изучению вопросов электорального участия. В частности, отмечается, что демократия, как выражение народной власти, гарантирует широкое участие масс в формировании институтов государственной власти и управлении обществом, и ее главная сущность заключается в обеспечении народовластия.

Формирование опыта жизни и деятельности в демократическом обществе требует трансформацию идеологических позиций. Понимание его основных ценностей, таких как свобода, равенство, право на свободное участие в политических процессах общества, право на свободный выбор, участие в формировании и осуществлении политической власти, свобода выражения мнений, плюрализм мнений, право на свободу ассоциаций и т. д., возникает на основе признания и понимания сущности демократии как формы социально-политической среды.

Одним из важных средств обеспечения целенаправленного политического участия граждан в политических кампаниях и процессах является их институционализация, которая осуществляется через политические партии и общественные организации. Участие населения в электоральных процессах определяет уровень привлекательности политики и политических кампаний. В этом отношении субъекты выборов должны действовать в рамках установленных норм и привлекать внимание избирателей. Участие в выборах является средством воплощения уровня политико-правового сознания и культуры, гражданской ответственности и политической активности, когда человек осуществляет свое избирательное право, руководствуясь определенными личными и общественными интересами.

Анализ выборов депутатов в Маджлиси Оли Республики Таджикистан отражает процесс трансформации политических сил в стране. Например, на выборах 2000 года, проходивших в два этапа, участвовали три политические партии – Народная демократическая партия Таджикистана (НДПТ), Коммунистическая партия Таджикистана (КПТ) и экстремистско-террористическая организация Партия исламского возрождения (ЭТО ПИВ). Из 41 одномандатного округа в 11 округах проводилось повторное голосование, и НДПТ получила в общей сложности 36 мандатов, КПТ – 13 мандатов, а ЭТО ПИВ – 2 мандата, при этом кандидаты-самовыдвиженцы получили 10 депутатских мандата. 2 депутатских мандатов остались вакантными. Само собой разумеется, что парламентские выборы 2000 года являются одними из первых выборов, проведенных по смешанной системе.

В выборах 2005 года участвовали 6 политических партий, в том числе НДПТ, КПТ, ЭТО ПИВ, Демократическая партия Таджикистана (ДПТ), Социал-демократическая партия Таджикистана (СДПТ) и Социалистическая партия Таджикистана (СПТ). Народная демократическая партия Таджикистана получила 46 место, Коммунистическая партия Таджикистана — 4 места, ЭТО ПИВ — 2 места, а также были избраны 11 независимых кандидатов. Отличительной чертой этой избирательной кампании стало наличие конкуренции и большое количество альтернатив при выборе кандидатов.

На выборах 2010 года участвовали 8 политических партий, в том числе НДПТ, КПТ, ЭТО ПИВ, ДПТ, СДПТ, СПТ, Аграрная партия Таджикистана (АПТ) и Партия экономических реформ Таджикистана (ПЭРТ). НДПТ получила 54 мандатов, ПИВ, КПТ, АПТ и ПЭРТ по 2 мандата. Также был избран 1 кандидат самовыдвиженец.

На выборах 2015 года участвовали 8 вышеуказанных политических партий. НДПТ получила 51 мандат, АПТ — 5 мандатов, ПЭРТ — 4 мандата, а СПТ, КПТ и ДПТ — по 1 мандату.

На парламентских выборах 2020 года на едином общереспубликанском округе Аграрная партия Таджикистана получила 16,50% 4 места в парламенте, Демократическая партия Таджикистана —

5,10% 1 место, Партия экономических реформ Таджикистана — 16,61%, 4 места, Социалистическая партия Таджикистана — 5,15% 1 место и Народная демократическая партия Таджикистана — 50,40% 12 мест. Эта ситуация свидетельствует о том, что АПТ и ПЭРТ укрепили свои позиции и сохранили возможность формирования партийных фракций в парламенте.

На парламентских выборах 2025 года, кроме Социал-демократической партии Таджикистана, в избирательной кампании участвовали 6 партий. По итогам выборов Народная демократическая партия Таджикистана получила 49 мест в парламенте, Партия Экономических реформ Таджикистана — 5, Аграрная партия Таджикистана — 7, Демократическая партия Таджикистана — 1 и Социалистическая партия Таджикистана — 1.

Цель анализа участия политических партий в избирательных кампаниях состоит в том, чтобы продемонстрировать их роль в обеспечении мобилизации граждан на выборах, обеспечении общности их интересов и их роль в повышении уровня гражданской активности.

В то же время важно отметить, что в обеспечении электоральной активности граждан, наряду с политическими партиями, большую роль играют другие организации гражданского общества, включая общественные организации, работающие в сфере защиты прав человека, органы общественного самоуправления, Федерация профсоюзов Таджикистана, Союз молодежи Таджикистана, а также общественные организации, работающие в сфере защиты прав женщин («От равенства юридического к равенству фактическому», «Гендер и развитие», Лига женщин-юристов Таджикистана и др.). Из вышеперечисленных организаций Федерация профсоюзов Таджикистана и Союз молодежи Таджикистана имеют право выдвигать кандидата на пост президента на выборах Президента Республики Таджикистан. В этом отношении они могут выступать в качестве субъекта, выдвигающего кандидата в политической кампании.

Упомянутые выше общественные организации играют важную роль в правовом просвещении, повышая уровень правовой и политической осведомленности граждан, вовлекая их в избирательный процесс, а также мобилизуя и направляя общество к участию в избирательных кампаниях.

Теоретики выделяют две формы политического участия: активную форму политического участия и политический нигилизм, представляющий собой пассивную позицию политического субъекта по отношению к его участию в политических процессах. Активная форма политического участия представляет собой относительно активную позицию субъекта политики в плане участия в политической жизни общества.

Политическая реальность Таджикистана в этом отношении показывает, что высокий уровень явки избирателей на выборах является одним из признаков их активной формы политического участия, имеющей конвенциональный характер. Например, в парламентских выборах 1995 года — 84%, 2000 года — 93,4%, 2005 года — 93,2%, 2010 года — 85,2%, 2015 года —

87,7%, 2020 года – 86,4%, а 2025 года – 85,3% населения активно участвовали в этом процессе.

Электоральное участие в выборах является признаком гражданской ответственности политических субъектов, выражающим их стремление к участию в принятии политических решений, обеспечению демократии и осуществлению права на свободу выражения мнений. В любом случае, активное участие граждан способствует расширению связей между ними и властями, укрепляя основы демократического развития. Общепринятые нормы, ценности и правила на всех уровнях и во всех сферах общества обладают силой влиять на участие населения в выборах. Поэтому электоральное участие в выборах является наглядным примером политической осведомленности, образования и культуры человека.

Третья глава диссертации называется **«Глобализация и вопросы совершенствования форм политического участия в современном Таджикистане»** и состоит из двух параграфов.

Первый параграф указанной главы, **«Влияние процессов глобализации на формы политического участия молодежи в Таджикистане: цифровизация и ее влияние на уровень политического участия»**, посвящен изучению вопросов, связанных с особенностями политического участия в современной эпохе. В частности, отмечается, что развитие процессов глобализации оказывает прямое влияние на формы и уровни политического участия общества. Этот процесс дополнительно ускоряется развитием информационного общества. В результате возникла необходимость формирования информационной политики в стране, которая в настоящее время целенаправленно реализуется.

В контексте развития информационно-коммуникационных технологий регулирование социальных отношений, связанных с формированием новых форм политического участия, имеет важное значение, поскольку политическое и духовное единство населения является именно той осью, которая обеспечивает стабильность общества и формирует высокоуровневую политическую культуру.

Опыт различных стран в области обеспечения безопасности посредством регулирования средств массовой информации, включая Интернет, показывает, что в большинстве случаев социальные сети становятся важным фактором, побуждающим граждан к протестным демонстрациям и неконвенциональному участию.

Опыт показал, что социальные сети, благодаря своей доступности, способны привлекать более широкую аудиторию и влияют на ее решение участвовать или не участвовать в политических кампаниях и процессах. Вышеупомянутая реальность указывает на то, что информационное влияние посредством использования виртуального пространства предоставляет большие возможности для повышения уровня политической осведомленности и культуры общества, особенно среди молодежи, поскольку

процесс расширения виртуального пространства необратим и развивается быстрыми темпами.

Практика показывает, что новые формы политического участия возникли в связи с развитием цифровых технологий, такие как онлайн-петиции, электронное голосование, политические дебаты в социальных сетях, онлайн-комментарии, онлайн-флешмобы и т. д.

Цифровизация избирательного процесса — относительно новое явление, связанное с развитием информационных технологий. Уровень ее развития варьируется в разных регионах, и каждая страна внедряет ее постепенно, в зависимости от своих технологических возможностей. [32].

Эксперты изучили использование новых технологий голосования и выявили их положительные и отрицательные аспекты. Например, к положительным аспектам относятся «расширение участия граждан в избирательном процессе, особенно тех, кто находится за границей, расширение доступа для избирателей с ограниченными возможностями, снижение затрат на организацию выборов, возможность проведения нескольких выборов одновременно, высокая точность подсчета голосов и их немедленная печать и т. д.

К отрицательным аспектам относятся трудности обеспечения тайны голосования, отсутствие правового регулирования и, как следствие, разработка и развитие новых правовых актов в этой области, расходование средств на приобретение новых технологий голосования, необходимость дополнительной подготовки членов избирательных комиссий и т. д.» [15].

Еще одним аспектом, повышающим привлекательность социальных сетей и обеспечивающим широкое участие молодежи в политических дебатах и дискуссиях, является их доступность и уровень информированности. Наблюдения показывают, что распространение предвзятых и корыстных материалов, угрожающих стабильности общества и противоречащих национальным и государственным интересам, вызывает широкий общественный резонанс. Участниками этих политических дебатов и онлайн комментирования часто являются молодые люди, которые быстро и активно демонстрируют свою гражданскую позицию.

Стоит отметить, что в виртуальном пространстве страны ежедневно продолжаются идеологические столкновения, и социальные сети стали местом этих столкновений. Непрерывные информационные и идеологические атаки исходят как от внутренних врагов, так и от внешних противников. Например, экстремистская и террористическая организация «Исламская партия возрождения» в Европе создала организацию «Паймони милли», который также по сути является террористической, и ведет интенсивную информационную войну, используя социальные сети и веб-сайты. В этой связи наблюдается активное участие молодежи в онлайн комментированиях и дебатах, как формы информационного противодействия.

Другой вопрос, регулирующий уровень политического участия молодежи в социальных сетях, — это обеспечение соблюдения закона, или, скорее, высокого уровня правовой культуры, которую необходимо соблюдать.

Уголовный кодекс Республики Таджикистан в главе ХII «Преступления против информационной безопасности» определяет перечень действий, являющихся незаконными и угрожающих информационной безопасности общества и государства.

Развитие информационного общества привело к увеличению технико-технологических возможностей и потребности общества в сетевой деятельности. В результате информационно-коммуникационные технологии напрямую вошли в жизнь человека и оказывают влияние на социально-политическую среду. Примером такого влияния является формирование новых форм политического участия, реализуемых через сети. Привлекательность сетевой деятельности для разных групп общества различна, и наибольший интерес к ней проявляет молодой сегмент общества. В этом контексте это может привести к повышению активности молодежи в различных социальных процессах.

Что касается влияния развития цифровизации в контексте глобализации на форму и уровень политического участия молодежи, можно отметить, что это необратимый процесс, и задача общества состоит в том, чтобы научить молодежь жить в реальных условиях. В этом случае важно знать правила участия, уровень и время участия. Будь то онлайн-участие, дискуссии или участие в интернет-флешмобах и т.д., требует соблюдения определенных процедур и правил. Вместе с тем первостепенная задача в любом случае — защита интересов общества и государства.

Развитие сетевых технологий является важным фактором формирования новых форм политического участия молодежи в политических процессах, а возможность выражать свои мысли и мнения, политические позиции и находить собеседников онлайн повысила ее привлекательность. Именно в виртуальном общении субъект может легко быть услышан и войти в сетевое сообщество, определяя свой статус, в то время как в реальном пространстве он может столкнуться со многими препятствиями.

Второй подраздел третьей главы называется **«Информационное общество и вопросы активации деструктивных сил: пути предотвращения незаконного политического участия и абсентеизма»**. Отмечается, что развитие информационных технологий стало важным фактором изменчивости политических и социальных отношений. В результате изменились и отношения между властями и обществом, а также сами субъекты общества. Традиционные формы политического участия стали ограниченными, и на их место пришли новые отношения. Именно эта особенность онлайн-политического участия широко используется заинтересованными сторонами в современную эпоху.

Информационное пространство предлагает широкий спектр возможностей для ведения политической борьбы, и заинтересованные пользователи стремятся эффективно использовать этот инструмент.

Изменчивость информационного пространства, согласно общепринятому определению, является «творением техники», а его содержание определяется пользователем, выступающим в качестве субъекта отношений. Поэтому возникновение угроз и опасностей в этой среде — постоянное явление, а уровень их распространения зависит от скорости интернета.

В результате под психологическим и информационным влиянием социальных сетей формируются различные формы политического участия. Политическое участие, сформированное на этой основе, может быть конвенциональным или неконвенциональным, но анализ этого процесса показывает, что в последние годы социальные сети активно используются для формирования неконвенционального политического участия. Широко используются призывы к участию в протестных демонстрациях, пикетах и митингах, флешмобах, политических дебатах и онлайн комментировании.

Возможность негативного влияния интернета для современного таджикского общества также очень велика. Подчеркивая этот момент, Лидер Нации в своем Послании к Маджлиси Оли Республики Таджикистан в 2021 году отметил: «Последователи террористических и экстремистских организаций пытаются дестабилизировать ситуацию в обществе, посеять раскол и разжечь религиозные и межконфессиональные конфликты, а также широко используют интернет-сети для введения в заблуждение жителей страны, особенно молодежи, и привлечения их в запрещенные организации. Как я неоднократно подчеркивал, деятельность таких экстремистских, радикальных и суевверных течений является одним из главных факторов опасности для настоящего и будущего Таджикистана и других стран региона и требует от нас принятия совместных мер» [25, с. 37]. Эта ситуация еще раз убеждает нас в том, что информационные войны в контексте глобализации порождают изменения, не все из которых будут иметь позитивный результат.

В такой ситуации необходимо внедрение контрмер, снижающие внешнее информационное влияние. Учитывая специфику информационной безопасности для общества, следует отметить, что она также имеет особое значение для обеспечения идеологической безопасности, поскольку на фоне идеологического влияния в последние годы усилился негативный процесс вовлечения граждан в экстремистские и террористические организации, что привело к формированию новой модели неконвенционального политического участия — экстремизма и терроризма. Экстремизм и терроризм как форма политического участия имеют агрессивный, насильственный и устрашающий характер, а их бесчеловечная природа давно признана обществами как противоправное деяние. Идеологический аспект имеет решающее значение в распространении этой формы поведения.

С этой точки зрения, вопрос обеспечения идеологической стабильности является основой всех действий, направленных на противодействие идеологическим угрозам. Только человек с устойчивой идеологической позицией может сознательно и целенаправленно участвовать в политической жизни страны и демонстрировать достойное политическое поведение. Анализ информационно-психологической обстановки в Таджикистане показывает, что одной из наиболее тревожных проблем является распространение экстремистских и террористических идей через социальные сети.

Известно, что под таким влиянием усиливается радикализация молодежи. Изменения в поведении, отношениях с окружающими, открытое выражение недовольства и социального протеста, призывы к «их справедливости», отрицание властей и требований закона — действия, отражающие незаконный характер политического участия граждан.

Практика показывает, что некоторые из них, несмотря на принятые законом меры, не отказываются от ложности своих идей и остаются опасными для общества. Речь идет о промывании мозгов или «психологической обработке» граждан, которые под влиянием интернет-пользователей теряют свою политическую бдительность.

Учитывая вышеуказанные риски, в Таджикистане принимается ряд превентивных мер для предотвращения распространения экстремистских идей и формирования неконвенционального политического участия. Одной из таких мер является запрет деятельности экстремистских и террористических организаций.

Политическое участие, сформированное под внешним влиянием, по своей сути становится манипулирующим, деструктивным, протестным и агрессивным. В результате меняется характер политических процессов, нарушается стабильность и безопасность общества. В то же время можно добавить, что экстремистская и террористическая деятельность, которую мы определили как форму неконвенционального участия, в большинстве случаев является выражением индивидуального участия. Она осуществляется отдельными лицами в рамках целей и задач различных реакционных и экстремистских и террористических сил.

Еще один вопрос, приобретший особую важность и актуальность в последние годы, — это использование искусственного интеллекта в политических процессах. Ученые и эксперты оценивают различные аспекты этого современного технологического и информационного инструмента. Но одно несомненно: искусственный интеллект используется в политике в зависимости от целей и интересов политических субъектов. Каждый субъект использует его в своих интересах. Политическая власть стремится использовать его для достижения своих целей на благо общества. Как показывает сегодняшняя практика, обращение к возможностям искусственного интеллекта в экономике, связи, сельском хозяйстве, промышленности и т. д. может стать прочным шагом на пути к прогрессу

общества. Однако другие политические силы могут использовать его в противоположных целях. Поэтому не исключена возможность деструктивного влияния на этот процесс.

В этой связи важно отметить, что широкие возможности искусственного интеллекта в распространении и доступе к информации, ее обработке, использовании в избирательных кампаниях, политических дебатах и других политических кампаниях и процессах потенциально могут оказать значительное влияние на поведение и политическое участие граждан. В этой связи одним из рисков, которые прогнозируют эксперты, является снижение уровня реального политического участия граждан.

Более того, именно благодаря возможностям искусственного интеллекта существует вероятность ускорения формирования деструктивного типа политического участия. Опыт современного общества на уровне применения искусственного интеллекта в реализации политических целей и задач показывает, что возможности этого инструмента весьма широки. К областям, где искусственный интеллект в политике может найти свое целенаправленное применение, относятся его использование в государственном управлении, в избирательных кампаниях, в подготовке специалистов в области управления и руководства, в формировании специфической модели поведения и политической культуры граждан, в проведении целенаправленной идеологической деятельности. В любом случае, это открытый вопрос, поскольку его возможности еще не полностью определены.

К способам предотвращения формирования неконвенционального политического участия относятся повышение уровня идентичности и самосознания, гражданской ответственности, эффективное осуществление нормативно-правовых мер, обеспечение тесных связей между властями и гражданским обществом, укрепление информационно-коммуникационных механизмов, формирование культуры их использования для защиты национальных интересов, организация эффективного информационного сопротивления всем видам информационных и культурных атак, а также обеспечение идеологической стабильности.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Основные научные результаты диссертации

Анализ и исследование вопроса политического участия как формы политической коммуникации между властью и обществом доказывает, что оно действительно является выражением природы социально-политических отношений, которая проявляется через действия и поведение субъекта политики. В этой связи в рамках данной диссертации были рассмотрены такие важные аспекты вопроса, как теоретические и концептуальные основы проблемы политического участия: сущность, особенности и современные подходы, его структурно-функциональная специфика, особенности электорального участия и его характеристики, государственная

независимость и формы проявления политического участия граждан в Таджикистане, политическое участие как важный показатель демократизации общества, влияние процессов глобализации на форму политического участия молодежи в Таджикистане: цифровизация и ее влияние на уровень политического участия, информационное общество и вопросы активизации деструктивных сил; пути предотвращения незаконного политического участия и др. Результаты проведенного анализа и исследования могут быть обоснованы следующими выводами:

- политическое участие в современной политической науке определяется как специфическая форма деятельности, имеющая цель воздействовать на органы власти и отдельных лиц, участвующих в процессе принятия решений. Политическое участие охватывает все отношения и виды деятельности, посредством которых существует возможность серьезных изменений в политической системе и общественной жизни. Политическое участие граждан является выражением их отношения к деятельности правительства, текущим политическим процессам и существующим социально-политическим отношениям. Соответственно, оно может проявляться в различных формах. [1-М];

- политическое участие реализуется в различных формах и уровнях, и различные факторы определяют его характеристики. Оно может быть реализовано в индивидуальной и коллективной формах, агрессивной и толерантной, насильственной и примирительной, активной и пассивной, конвенциональной и неконвенциональной [4-М];

- активное политическое участие является одним из признанных атрибутов демократии, посредством которого определяется уровень развития демократических отношений. При этом оно признает политическое участие как право политических субъектов и не допускает принуждения человека к участию в политических процессах. Различные факторы и мотивы напрямую влияют на уровень политического участия. Они могут определять сущность, содержание, цель и уровень политического участия. Именно на этой основе осуществляется классификация различных форм политического участия [4-М];

- анализируется функциональный аспект политического участия, также определяются и обосновываются такие функции, как политическая социализация, коммунитарная, коммуникативная, инструментальная и познавательная. Установленные функции определяют значимость политического участия в процессах и политической жизни общества. С помощью функционального анализа можно оценить значимость политического участия. Упомянутые функции также способствуют более глубокому и всестороннему пониманию политического участия [4-М];

- проведенный анализ позволил выявить и обосновать отличительные и взаимосвязанные аспекты таких понятий, как «политическое поведение», «политическое действие» и «политическое участие», используя сравнительные и описательные методы. Это позволило выявить и обосновать

цепочку взаимосвязей между ними и сделать на ее основе обоснованные выводы [2-М];

- были проанализированы и сопоставлены взгляды различных ученых на политическое участие, классифицированы основные модели политического участия и уточнен процесс их применения. В результате стало возможным обосновать уровень реализации указанных моделей на конкретных примерах из реальной жизни других стран [2-М];

- были классифицированы формы политического участия, каждая из которых была сгруппирована в зависимости от числа участников, целей и задач участия, а также методов и способов осуществления политического участия. Классификация форм политического участия позволила определить сущность и особенностей каждой из них с разных сторон посредством их группировки [2-М];

- социокультурные и социально-психологические факторы напрямую влияют на политическое участие. Субъект политики формируется и воспитывается непосредственно в социокультурной и психологической среде общества, а содержащиеся в ней ценности напрямую влияют на процесс его социализации. В результате формируются социально-политическое мышление и склонности индивида, которые впоследствии помогают ему определить свое место в обществе. Именно эта специфика ощущалась в политическом участии политических субъектов в Таджикистане в первые годы независимости. Здесь речь идет о формировании первых признаков суверенитета, что способствовало пробуждению национального мышления и идентичности, самосознания и национальной гордости [3-М];

- внешние деструктивные факторы также могут определять характер политического участия. Опыт гражданской войны показывает, что внешние заинтересованные силы, влияя на идеологию и сознание общества, прежде всего, стремились сделать психологическую среду общества уязвимой, и спровоцировать субъекта, не осознающего своих скрытых целей, на насильственные и противоправные действия. В результате установилась форма политического участия, контролируемая обманом и манипуляцией, и субъект политики стал полностью зависим от своих хозяев в осуществлении действий. Обманутую толпу легко контролировать. Именно это и произошло в Таджикистане в первые годы независимости [3-М];

- идеологический фактор, включая идеологический вакуум, является одной из причин дезориентации в обществе, а отсутствие ведущей идеи приводит к фрагментации и путанице в обществе, и любая заинтересованная сторона имеет возможность склонить политического субъекта на свою сторону. Именно такая ситуация сложилась в политическом участии граждан в Таджикистане. Образовавшийся идеологический вакуум помешал таджикскому обществу выбрать необходимые ценности и правильный путь дальнейшего развития. Эта ситуация привела к эскалации различных идеологических столкновений [3-М];

- активное политическое участие граждан в политических процессах первых лет независимости носило хаотичный характер, что привело к возникновению беспорядка в политических процессах. Природа политического участия граждан в основном формировалась в соответствии с корыстными целями и интересами, которые умело контролировали общественное мнение и поведение людей, далеких от политики. Именно с этой точки зрения особо подчеркивается характер влияния политического участия на политические процессы [1-М];

- формирование современной избирательной системы способствовало формированию соответствующей модели политического участия граждан в процессе принятия политических решений и приобрело институциональный характер. В этом процессе формирование политических партий способствовало организации политического участия общества. Политические партии постепенно способствовали повышению уровня образования и политической культуры общества. Одновременно сформировалась и специфическая форма избирательного участия. На этот процесс повлияли различные факторы [3-М];

- мировой опыт показывает, что существуют разные подходы к пониманию демократии. В частности, в одних странах широкое участие граждан в политических процессах считается основой демократии, в то время как в других странах оно не считается обязательным. В обоих случаях свои последствия имеют особенности политической системы. В результате выборы и референдумы, проведенные без явки большинства, считаются демократическими, и их легитимность признается. Необходимо признать, что такие случаи распространены в современной избирательной практике [3-М];

- в современных политических процессах наблюдается сознательная форма политического участия, обеспечивается динамичный и стабильный характер процессов. Целенаправленность, высокий уровень политической культуры, уважение к политическим оппонентам составляют сущность политических дискуссий в избирательном процессе. Отношение общества к выборам со временем меняется. Высокий уровень доверия, целенаправленное и информированное отношение к выборам, свободное и добровольное участие и признание их результатов относятся к политическим действиям, указывающим на формирование специфической избирательной культуры [5-М];

- современные условия, характеризующиеся усиливающейся конкуренцией между основными геополитическими акторами, требуют, чтобы поведение каждого политического субъекта осуществлялось в рамках национальных и государственных интересов. Как отмечает С. Ятимов: «Опасно для общества не только группа, но и отдельный человек, попавший в ловушку террористическо-экстремистской и антинациональной идеологии» [83]. Политическое поведение и участие каждого человека могут осуществляться в рамках определенной политической культуры. Поэтому на современном этапе является необходимым и своевременным формирование

необходимой формы политической культуры, как влиятельного фактора [3-М];

- развитие сетевых инструментов также оказывает прямое влияние на политические процессы, в некоторой степени изменяя их ход. Например, выборы могут проводиться с использованием достижений цифровых технологий, и избиратель может голосовать в удобной для него форме. В частности, он может отдать свой голос с помощью мобильного телефона или другого электронного устройства для голосования, не приходя на избирательный участок. При этом в этом процессе могут наблюдаться различного рода оказания влияния. Эти влияния могут быть как техническими, так и психологическими [3-М];

- для защиты своих собственных интересов и интересов общества человеку не обязательно быть членом какой-либо политической партии. Он может организовывать политические дискуссии, интернет-флешмобы и т. д., выражая свое мнение и позицию в социальных сетях, и обсуждать актуальный вопрос с широким участием экспертного сообщества. Кроме того, отсутствие цензуры, удобный технический доступ и возможность сохранять свою личность в тайне с помощью псевдонимов обеспечивают широкое участие молодежи в социальных сетях [3-М];

- широкое политическое участие в социальных сетях является надежным средством сбора информации о социально-политической и психологической ситуации в обществе, позволяющим властям незамедлительно изучить проблему и принять меры по ее устранению. Политические дискуссии по различным вопросам, связанным с властью и управлением, политические комментирования к той или иной распространяемой информации являются хорошим информационным материалом для принятия превентивных мер [5-М];

- наличие нормативно-правовой базы, регулирующей информационный сектор, является одним из главных компонентов регулирования сетевой деятельности. Однако анализ показывает, что в нашей стране до сих пор законодательная база не в полной мере регулирует эту сферу социальной деятельности. В стране еще не принят закон об Интернете, хотя этот документ принят в некоторых постсоветских странах, с которыми мы разделяем общее законодательное пространство [5-М];

- современная реальность Таджикистана показывает, что молодежь, как активная часть виртуального пространства, участвует в политических кампаниях, активно содействует формированию благоприятной политической атмосферы и в интересах нации и государства, распространению необходимых материалов и информации, политическим дискуссиям и онлайн обсуждениям. Укрепление этого процесса необходимо в будущем, поскольку выбранный нами сегодня путь в информационном обществе необратим и требует укрепления сетевых навыков и знаний [2-М];

- развитие информационного общества и укрепление информационных средств, облегчающих доступ к ним, наряду с

позитивными аспектами, имеет и негативные последствия. Различные заинтересованные силы и те, кто стремится к власти, используя информационные и коммуникационные средства, способны объединять различные группы в соответствии со своими интересами. Опыт «цветных революций» доказывает, что именно посредством использования социальных сетей толпы людей выходили на улицы и приводили к свержению политических систем. Поэтому необходимо контролировать использование социальных сетей в целях защиты национальных и государственных интересов [2-М];

- современная информационная реальность таджикского общества показывает, что Интернет и социальные сети оказывают определенное влияние на формирование новых форм политического участия, и в этом контексте политическая реальность и система общественных отношений меняются. Новые формы политического участия, такие как флешмобы, политические дебаты, онлайн-комментирование, являются признаком активности общественности, посредством которого обсуждаются существующие проблемы общества и обеспечивается политическая коммуникация с властями [5-М];

- неконвенциональное участие также формируется через социальные сети и широко используется оппозицией, внутренними и внешними заинтересованными силами. Организация прямых разговоров, призывающих к протесту, откровенные онлайн-разговоры экстремистского и террористического характера составляют сущность политического участия оппозиции [5-М];

- распространение экстремизма и терроризма как неконвенциональной, агрессивной и насильственной формы участия в современную эпоху представляет угрозу безопасности и стабильности не только отдельного государства, но и целых обществ. Наличие этой формы участия в обществе заставляет Таджикистан всесторонне изучать и рассматривать факторы, влияющие на формирование экстремистского мышления и поведения. Факторы, способствующие этому процессу, являются внутренними и внешними, и посредством психологического воздействия и промывания мозгов неосведомленная молодежь привлекается к экстремистским организациям и объединениям [5-М];

- для предотвращения нежелательных процессов и распространения неконвенциональных форм участия необходимо укреплять основы национальной идентичности и самосознания, повышать уровень политической культуры и стабилизировать идеологическую и информационную систему [5-М].

2. Рекомендации по практическому применению результатов

- изучение вопроса политического участия является одним из первых диссертационных исследований в отечественной политической науке. Анализ темы выявил множество вопросов междисциплинарного характера. Поэтому проведение периодических социологических исследований для выявления тенденций в формировании новых форм политического участия является требованием времени;

- в связи с развитием глобализации и усилением внешнего влияния необходимо разработать специальную Концепцию обеспечения идеологической стабильности общества, поскольку вопрос политического участия имеет сильный духовно-идеологический аспект, а формирование политического участия субъекта зависит от внешних влияний и его уязвимости для различных идеологических атак;

- для поддержания необходимого уровня коммуникации между властями и обществом посредством необходимого уровня политического участия граждан необходимо укреплять разъяснительную, образовательную и информационную работу, постоянно разъясняя сущность и важность их активного участия в политических процессах;

- развитие информационного общества требует выявления элементов, влияющих на формирование неконвенционального политического участия. Поэтому необходимо совершенствовать институциональные, ресурсные и кадровые меры для организации устойчивого сопротивления внешним идеологическим атакам;

- с целью правового регулирования использования социальных сетей в контексте их растущей привлекательности для различных слоев общества, предотвращения незаконных действий и форм участия, промывания мозгов молодежи и ее вовлечения в экстремистские и террористические партии и движения необходимо разработать и принять Закон Республики Таджикистан «Об интернете».

ИНТИШОРОТИ ДОВТАЛАБ АЗ РЀИИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

**I. Феҳристи интишороти илмӣ довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ.
Мақолаҳои илмӣ, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии
аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:**

[1-м]. Мирзоева Н.З. Иштироки сиёсӣ: моҳияти сохторӣ ва функционалии он. [Матн] /Н.З. Мирзоева/ Паёми Маркази тадқиқоти стратегӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – №2 (82). – 2023. – С. 107-114. ISSN 2075-9584

[2-м]. Мирзоева Н.З. Ҷанбаҳои назариявӣ концептуалии иштироки сиёсӣ. [Матн] /Н.З. Мирзоева. Маҷаллаи илмӣ сиёсии Академияи идоракунии давлатӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Идоракунии давлатӣ. – №1 (60). – 2023. – С. 370-375. ISSN 2664-0651 (print), ISSN 2709-8567 (online)

[3-м]. Мирзоева Н.З. Иштироки сиёсии шахрвандон дар даврони соҳибистиклолӣ. [Матн] /Н.З. Мирзоева/ Маҷаллаи илмӣ сиёсии Академияи идоракунии давлатӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Идоракунии давлатӣ. – №3 (68). – 2024. – С. 484-489. ISSN 2664-0651 (print), ISSN 2709-8567 (online)

[4-м]. Зафарзода Н.З. Таҳлили сохторию функционалии иштироки сиёсӣ ва хусусиятҳои он. [Матн] /Н.З. Зафарзода/ Маҷаллаи илмӣ сиёсии Академияи идоракунии давлатӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Идоракунии давлатӣ. – №3 (73). – 2025. – С. 535-540. ISSN 2664-0651 (print), ISSN 2709-8567 (online)

[5-м]. Рақамикунонӣ ва таъсири он ба сатҳи иштироки сиёсии ҷавонон дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Н.З. Зафарзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2026. – №2 – С. 297-304. ISSN 2413-5151

II. Мақолаҳое, ки дар дигар маҷаллаҳо ҷоп шудаанд

[6-м]. Мирзоева Н.З. Нақши иттилоот дар раванди таҳкими заминаҳои идеологӣ дар ҷомеа. [Матн] /Н.З. Мирзоева/ Конференсияи илмӣ-назариявӣ ҷумҳуриявӣ, Мафкурасозии сиёсӣ дар раванди ҷаҳонишавӣ. – 2024. – 8-18.

[7-м]. Мирзоева Н.З. Ҷанбаҳои асосӣ ва заминаҳои муҳими ташаббусҳои Тоҷикистон дар масъалаи об. [Матн] /Н.З. Мирзоева/ Маводи конференсияи илмӣ-назариявӣ дар мавзӯи «Ҳадафҳои геополитикии тоҷикистон: мушкилот ва дурнамои инкишоф». – С. 124-129.

[8-м]. Мирзоева Н.З. Устувории мафкуравӣ василаи муқовимат ба экстремизму терроризм. [Матн] /Н.З. Мирзоева/ Маводи конференсияи

байналмилалии илмӣ-назариявӣ дар мавзуи «Муқовимат ба экстремизму терроризм дар шароити нави тағйирпазирии ҷомеа». – С. 15-21.

[9-м]. Мирзоева Н.З. Сохтмони коммуникативии воқеияти сиёсӣ дар демократияи муосир. [Матн] /Н.З. Мирзоева/ Маҷаллаи илмӣи шуъбаи магистратураи Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон, Менечери муосир. – №1 (5). – 2022. – С. 92-95.

Рӯйхати адабиёти дар автореферат истифодашуда

1. Алмонд, Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии [Электронный ресурс] / Г.А. Алмонд, С. Верба. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf (дата обращения: 20.10.22).
2. Апресян, Р.Г. Гражданское общество: участие и ответственность //Гражданское участие: ответственность, сообщество, власть. Неконцептуальный сборник [Текст] / Под ред. Р.Г. Апресяна. – М.,1997. – 111 с.
3. Бараш, Р.Э. Информационно-коммуникационные факторы формирования новых практик гражданского активизма / Р.Э. Бараш, В.В. Петухов, Р.В. Петухов // Социологическая наука и социологическая практика. – 2015. –№4(12). – С. 99-125.
4. Бахрах, П. Теория демократического элитизма. Критика [Текст] / П. Бахрах – М., 1994. – 311 с.
5. Берк, Э. Размышления о революции во Франции и заседаниях некоторых обществ в Лондоне, относящихся к этому событию [Текст] / Э. Бёрк. – М., 1993. – 144 с.
6. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / Избранное: Протестантская этика и дух капитализма [Текст] / М. Вебер. – М., 2006. –808 с.
7. Гинсберг, Б. Мы, Народ. Введение в американскую политику [Текст] / Б. Гинсберг, Т. Лоун, М. Уиер. – М., 1997. – 409 с.
8. Гончаров, Д.В. Теория политического участия [Текст] / Д.В. Гончаров. – М.: Юрист, 1997. – 208 с.
9. Дай Т., Зиглер Х. Ирония демократии [Текст] / Т. Дай, Х. Зиглер. – М., 1994. – 230 с.
10. Денисюк, Н.П. Политическая деятельность и политическое участие. [Электронный ресурс] / Н.П.Денисюк. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream> (дата обращения: 23.03.23).
11. Захаров, С.Н. Политическое участие молодежи в условиях модернизации российского общества [Текст]: Дис... канд. полит. наук. / С. Н. Захаров – М., 2001. – 23 с.
12. Зокиров, Г.Н. Идеологияи сиёсӣ [Матн]/Г.Н. Зокиров. – Душанбе, 2008. – 198 с.
13. Комилбек, А.Ё. Низомии идоракунии сиёсӣ: ҷанбаҳои назариявӣю методологӣ ва амалии он дар шароити Ҷумҳурии Тоҷикистон [Текст]:

- Дисс... барои дарёфти дараҷаи доктори илмҳои сиёсӣ / Комилбек, А.Ё. – Душанбе, 2022. – 328 с.
14. Кравцова, А.В. Политическое участие в условиях демократизации российского общества [Текст]: Дисс... канд. полит. наук. / А.В. Кравцова. – Ставрополь, 2008. – 183 с.
 15. Курбанов, Р.Г. Политические партии в Таджикистане [Текст]: Автор. дис. канд. полит. наук. – Душанбе, 2014. – 183 с.
 16. Лебон, Г. Психология народов и масс [Текст] / Г. Лебон. – М., 2021. – 352 с.
 17. Липсет, С.М., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей [Текст]: Партии и выборы: Хрестоматия. РАН. ИНИОН. Центр социальных научно-информационных исследований. Отдел политической науки. Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ; Отв. ред. и сост. Н.В. Анохина, Е.Ю. Мелешкина / С.М. Липсет, С. Роккан. – Ч.1. – М.: ИНИОН, 2004. – 150 с.
 18. Махмадов, А.Н. Риторика и политическая полемика [Текст] / А.Н. Махмадов. – Душанбе, 2015. – 183 с.
 19. Маҷидзода, Ҷ.З. Пешвои ваҳдати миллӣ [Матн] / Ҷ.З. Маҷидзода / Мақтаби давлатдорӣ Эмомалӣ Раҳмон: масъалаҳои ташаккул ва рушд. – Ҷ.З. – Душанбе, 2021. – 120 с.
 20. Мельвиль, А.Ю. Как измерять и сравнивать уровни демократического развития в разных странах? (По материалам исследовательского проекта «Политический атлас современности») [Текст] / А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др.; Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. – М.: МГИМО-Университет, 2008. – 135 с.
 21. Муҳаммад, А. Истиқлол ва ҳифзи манфиатҳои миллӣ [Матн] / А. Муҳаммад. – Душанбе, 2021. – 194 с.
 22. Муҳаммадзода, П.А. Фазои маҷозӣ ва технологияҳои иттилоотӣ иртиботӣ - имкони нави табиғоти интиҳоботӣ. / П.А.Муҳаммадзода / [Матн] / Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – №1(69). – 2020. – С.12-17.
 23. Олимов, К. Созишномаи умумии истиқрори сулҳ ва ризоияти ҷомеа ва иҷрои он марҳилаи муҳим дар таърихи давлати соҳибистиқлоли Тоҷикистон [Матн]: Ваҳдати миллӣ ва нақши он дар таҳкими истиқлолияти давлатии Тоҷикистон // Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ (ш. Душанбе, 7 юни соли 2022). – Душанбе, 2022. – 290 с.
 24. Олшанский, Д.В. Основы политической психологии [Текст] / Д.В. Олшанский/. -Екатеринбург, 2001. – 496 с.
 25. Паёми Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон “Дар бораи самтҳои асосии сиёсати дохилӣ ва хориҷӣ” [Матн] – Душанбе, 2021.

26. Пушкарева Г.В. Когнитивные механизмы конструирования политической реальности [Текст] / Г.В. Пушкарева // Полис. Политические исследования. – 2015. – №1. – С. 55–70.
27. Пфетцер, С. А. Теоретико–методологические основания анализа проблемы политического участия [Текст] / С.А. Пфетцер // Вестник КемГУ – 2013. – №3 (55). – Т.1 – С. 103.
28. Римский, В.Л. Цели и мотивы политического и общественного участия российских граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rapn.ru/partner/files/rimskiyi.pdf> (дата обращения: 4.02.23).
29. Санистебан, Л.С. Основы политической науки [Текст]: Пер. с исп. В.Л. Заболотного / Л.С. Санистебан. – М.: МП Владан, 1992. – 123 с.
30. Сафарализода Х.Қ. Таҳдидҳои замони муосир: масъалаҳои назариявӣю методологӣ [Матн], Х.Қ.Сафарализода. – Душанбе, 2023. – С.335.
31. Селиванова, А.О. Формы политического участия: проблема типологизации [Текст] / А.О. Селиванова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2017. – Т. 17. Вып. 3. – С. 354-357.
32. Серавин А.И. Искусственный интеллект и политический процесс: задачи на перспективу/ А.И.Серавин [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/>. (дата обращения: 10.11.25).
33. Собиров, С. Рафтори сиёсӣ ва ҳудушноси милли [Матн] / С. Собиров. – Душанбе, 2019. – 224 с.
34. Трынов, Д.В. Социальное самочувствие как фактор политического участия молодежи [Текст]: Дис... канд. социолог / Д.В. Трынов. – Екатеринбург, 2022. – 235 с.
35. Усмонзода Х.У. Амалияи ҷомеасозӣ ва муосирӣ / Х.У. Усмонзода / [Матн] – Душанбе, 2020. – 212 с.
36. Хидирзода, М.У. Замина, қонуният ва тамоюлҳои рушди раванди ваҳдати милли дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: Ваҳдати милли ва нақши он дар таҳкими истиқлолияти давлатии Тоҷикистон // Маҷмаи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ (ш. Душанбе, 07 июни соли 2022). – Душанбе, 2022. – С. 22-37.
37. Холмская, М.Р. Политическое участие как объект исследования. Обзор отечественной литературы [Текст] М.Р. Холмская // Политические исследования. – 1999. – №5. – 170 с.
38. Шестопа́л, Е. Б. Политическая психология [Электронный ресурс] /Е.Б.Шестопа́л. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Shestop/13.php (дата обращения: 5.01.23).
39. Шарипов С.И. Демократизация политических процессов в Таджикистане [Текст] / С.И.Шарипов // Дис. докт. полит. наук. – Душанбе, 2001. - 280 с.
40. Шойсмаатуллоев, Ш., Мирон Ф.С. Умумияти арзишҳои иҷтимоӣ ҳамчун омилҳои стратегии таъмини ваҳдати милли дар ҷомеаи тоҷикистонӣ

- [Матн] / Ш.Шосматуллоев, Ф.Миров / Ахбори инстиутуи фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови АМИТ. – №3 (1). – 2017. – С. 12-18.
- 41.Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия [Текст] / Й.А. Шумпетер. – М., 2008. – С. 864.
- 42.Эмомалӣ Раҳмон. Дин ва ҷомеа [Матн] /Эмомалӣ Раҳмон. – Душанбе, 2013. – 672 с.
- 43.Ятимов, С.С. Идеология ва манфиатҳои миллӣ [Матн] / С.С. Ятимов. – Душанбе, 2015.– 192 с.
44. Ятимов, С.С. Пойтахт [Матн] / С.С. Ятимов // Илм ва ҷомеа. –5(27). – 2021.
45. Ятимов, С.С. Равоншиносии ҷамъиятӣ ва амнияти ҷамъиятӣ (дар доираи шуури муқаррарӣ) [Матн] / С.С. Ятимов // Ҷумҳурият. – №67. – 7 апрели соли 2016.
- 46.Barrett M., Brunton-Smith I. Political and Civic Engagement and Participation: Towards an Integrative Perspective //Journal of Civil Society. 2014. 10 (1). P. 5–28.
- 47.Nagel J.N. Participation. N.Y., 1976. – P.1-3.
- 48.Verba S., Nie NH., Kim J. Participation and Political Equality: A Seven-Nation Comparison. Chicago: University of Chicago Press. 1978. – 394 p.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Зафарзода Нушофарин Зафар дар мавзуи “Иштироки сиёсӣ ҳамаҷун вуситаи муоширати ҳокимият ва ҷомеа (дар мисоли Тоҷикистон)” барои дарефти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯи ихтисоси 6D050200 – Сиёсатшиносӣ (6D050202 – Ниҳодҳо, равандро ва технологияи сиёсӣ)

Калидвожаҳо: иштироки сиёсӣ, фаъолияти сиёсӣ, амали сиёсӣ, ангезаи сиёсӣ, абсентеизм, ниғилизми сиёсӣ, фарҳанги сиёсӣ, арзишҳои сиёсӣ, шуури сиёсӣ, рафтори сиёсӣ, рафтори конвенционалӣ ва ғайриконвенционалӣ, Истиқлоли давлатӣ, иҷлосияи таърихӣ, ҷанги таҳмили шаҳрвандӣ, арзишҳои миллӣ, сарвари сиёсӣ, ваҳдати миллӣ, худшиносӣ, тақвияти эътимоди ҷомеа, хувияти миллӣ, давлатдорӣ миллӣ, зиракии сиёсӣ, ҷомеаи шаҳрвандӣ, иштироки электоралӣ, таҳкими демократия, ҷаҳонишавӣ, манфиатҳои милливу давлатӣ, амният, субот, рақамикунонӣ дар сиёсат, зехни сунӣ.

Мақсади таҳқиқот - муайян ва асоснок намудани хусусиятҳои иштироки сиёсӣ, таҳқиқи замина ва омилҳои таъсиррасон ба шаклگیری он, инчунин, таъсири зухуроти мазкур ба фаъолияти ҳокимияти сиёсӣ дар ҷомеаи муосир мебошад.

Ҳангоми таълифи диссертатсия мо бештар аз методҳои илмҳои сиёсӣ, махсусан аз методҳои таҳлилӣ, таърихӣ, тарҳрезии сиёсӣ, системанокӣ, муқоисавӣ, коммуникатсионӣ, ояндабинӣ ва мушоҳидавӣ истифода намудем.

Навгони илмӣ диссертатсия аз инҳо иборат аст: асоснок карда шуд, ки равияҳои мавҷудаи назариявӣ концептуалӣ оид ба масъалаи иштироки сиёсӣ дар мактабҳои илмӣ ғарбу россиягӣ ва ватанӣ бо дарназардошти хусусиятҳои умумии зухуроти мазкур арзёбӣ гардидааст. Ҳамаҷамон, равияҳои мазкур ва осори олимони мактабҳои илмӣ зикргардида оид ба масъалаи иштироки сиёсӣ ҳамаҷун вуситаи коммуникатсияи ҳокимият ва ҷомеа таҳқиқ ва тасниф карда шуд; муайян ва асоснок карда шуд, ки иштироки сиёсӣ ҳамаҷун зухуроти ҷамъиятӣ ҷанбаҳои қавии сохторӣ функсионалӣ дошта, унсурҳои сиёсӣ, психологӣ, ҳуқуқӣ ва иқтисодӣ иҷтимоӣ ба мақсаднокии он таъсир расонида, тавассути ҷанбаҳои зикргардида робитаи байни ҳокимият ва ҷомеа таъмин карда мешавад; муайян карда шуд, ки иштирок ва рафтори сиёсии субъектони сиёсат дар солҳои аввали соҳибистиқлолӣ дар Тоҷикистон хусусиятҳои худро дошта, шакли зӯрварона ва номушаккил ба он хос буд. Сатҳи пасти фарҳанг ва маърифати сиёсӣ ҳуқуқӣ, дарки нодурусти воқеият ва номуайянии мафкуравӣ ба моҳияти хаотикӣ ва зӯрваронаи иштироки сиёсӣ мусоидат намуд; асоснок карда шуд, ки иштироки электоралӣ ҳамаҷун нишондиҳандаи асосии демократия баромад намуда, баҳри татбиқи мардумсолорӣ мусоидат мекунад. Ҳамаҷамон, бо ин назарияҳои гуногуни демократия дар робита ба шакли иштироки сиёсии шаҳрвандон таҳлил гардида, хусусиятҳои умумӣ фарқкунандаи онҳо муайян карда шуд; муайян ва асоснок карда шуд, ки рушди ҷомеаи иттилоотӣ ва рақамикунонӣ ба шаклҳои иштироки ҷавонон дар ҳаёти сиёсии ҷомеа таъсири бевуситаи худро расонида истодааст. Дар натиҷа имкони мусоиди ифодаи фикру ақида, мавқеи сиёсӣ ва дарефти мушоҳибони шабакавӣ ҷолибияти ин шакли муоширати иҷтимоиро баланд бурда, шакли иштироки сиёсиро низ тағйир дода метавонад; таҳлил ва муайяну асоснок карда шуд, ки ҷомеаи иттилоотӣ ва вусъати фаъолияти шабакавӣ ба фаъолгардии нерӯҳои деструктивӣ мусоидат намуда, боиси ҷалби бархе аз шаҳрвандон ба иштироки сиёсии ғайриқонуний, аз қабилӣ экстремизму терроризм гашта истодааст. Навоварии таҳқиқотро, инчунин, бо он асоснок метавон кард, ки мавзуи мазкур бори нахуст дар илми сиёсии ватанӣ мавриди баррасии диссертатсионӣ қарор дода шудааст.

Натиҷа ва пешниҳодҳои аз таҳқиқи мавзӯ бадастомадаро ҳангоми таълифи дастурҳои методӣ ва барномаҳои таълимӣ аз ҷанҳои сиёсатшиносӣ, таърих, психологияи идоракунонӣ ва сотсиология метавон истифода намуд.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Зафарзоды Нушофарин Зафар “Политическое участие как средство коммуникации между властью и обществом (на примере Таджикистана)”, представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD) доктор по специальности 6D050200 – Политология (6D050202 – Политические институты, процессы и технологии)

Ключевые слова: политическое участие, политическая деятельность, политическое действие, политическая мотивация, абсентеизм, политический нигилизм, политическая культура, политические ценности, политическое сознание, политическое поведение, конвенциональное и неконвенциональное поведение, независимость государства, историческая сессия, гражданская война, национальные ценности, политический лидер, национальное единство, самосознание, укрепление общественного доверия, национальная идентичность, национальная государственность, политическая проницательность, гражданское общество, электоральное участие, укрепление демократии, глобализация, национальные и государственные интересы, безопасность, стабильность, цифровизация в политике, искусственный интеллект.

Целью исследования является определение и обоснование особенностей политического участия, изучение предпосылок и факторов, влияющих на его формирование, а также влияния этого явления на деятельность политической власти в современном обществе.

При написании диссертации мы использовали преимущественно методы политологии, в частности аналитические, исторические, методы политического планирования, систематические, сравнительные, коммуникационные и метод наблюдения.

Научная новизна обосновывается тем, что: обоснованно, что существующие теоретические и концептуальные подходы к вопросу политического участия в западных, российских и отечественных научных школах были оценены с учетом общих характеристик этого явления. Одновременно были изучены и классифицированы эти подходы и работы ученых указанных научных школ по вопросу политического участия как средства коммуникации между властями и обществом; выявлено и аргументированно, что политическое участие как общественное явление имеет сильные структурные и функциональные аспекты, на его целенаправленность влияют политические, психологические, правовые и социально-экономические элементы, и посредством вышеупомянутых аспектов обеспечивается взаимодействие между властями и обществом; выявлено, что политическое участие и поведение субъектов политики в первые годы независимости Таджикистана имели свои особенности и характеризовались насильственной и неорганизованной формой. Низкий уровень политико-правовой культуры и образования, неверное восприятие реальности и идеологическая неопределенность способствовали хаотичному и насильственному характеру политического участия; аргументированно, что участие в выборах служит ключевым показателем демократии и способствует её реализации. Одновременно были проанализированы различные теории демократии в контексте форм политического участия граждан, выявлены их общие и отличительные черты; выявлено и обоснованно, что развитие информационного общества и цифровизация оказывают прямое влияние на формы участия молодёжи в политической жизни общества. В результате, благоприятная возможность выражать мнения, политические позиции и находить сетевых собеседников может повысить привлекательность этой формы социального общения и изменить форму политического участия; проанализировано, выявлено и обоснованно, что информационное общество и расширение сетевой активности способствуют активации деструктивных сил, ведущих к вовлечению некоторых граждан в незаконную политическую деятельность, такую как экстремизм и терроризм. Новизна исследования также может быть оправдана тем фактом, что данная тема впервые рассмотрена в отечественной политологии в качестве диссертационного исследования.

Результаты и рекомендации, полученные в ходе изучения данной темы, могут быть использованы при разработке методических пособий и образовательных программ в таких дисциплинах, как политология, история, психология управления и социология.

ANNOTATION

of the dissertation by Zafarzoda Nushofarin Zafar. “Political Participation as a means of Communication between Political authority and Society (the Case of Tajikistan)”, submitted for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in the specialty 6D050200 – Political Science (6D050202 – Political Institutions, Processes and Technologies)

Keywords: political participation, political activity, political action, political motivation, absenteeism, political nihilism, political culture, political values, political consciousness, political behavior, conventional and unconventional participation, state independence, historical period, civil war, national values, political leader, national unity, revival of statehood foundations, self-awareness, strengthening public trust, national identity, national statehood, political awareness, civil society, electoral participation, strengthening democracy, globalization, national and state interests, security, stability, digitalization in politics, artificial intelligence.

The purpose of the research is to define and substantiate the concept of political participation, to study the prerequisites and factors influencing its formation, as well as to examine the impact of this phenomenon on the activities of political authorities in contemporary society. In the course of the dissertation research, the author primarily applied political science methods, including analytical and historical approaches, methods of political modeling, as well as systemic, comparative, communicative methods and the method of observation.

The scientific novelty of the research is substantiated by the following provisions. The existing theoretical and conceptual approaches to political participation developed in Western, Russian, and domestic academic schools were critically assessed, taking into account the general characteristics of this phenomenon. These approaches and scholarly works were systematized and classified with regard to political participation as a means of communication between government and society. It was revealed and substantiated that political participation as a social phenomenon possesses significant structural and functional characteristics; its orientation is influenced by political, psychological, legal, and economic factors, through which interaction between authorities and society is socially ensured. It was also determined that political participation and the behavior of political actors in the early years of Tajikistan's independence had specific features and were characterized by violent and unorganized forms. A low level of political and legal culture and education, a distorted perception of reality, and ideological uncertainty contributed to the chaotic and violent nature of political participation. The study substantiates that electoral participation serves as a key indicator of democracy and contributes to its implementation. Various theories of democracy were analyzed in the context of forms of citizens' political participation, and their common and distinctive features were identified. Furthermore, it was revealed and justified that the development of the information society and digitalization have a direct impact on the forms of youth participation in political life. The expanded opportunities to express opinions, articulate political positions, and find online interlocutors increase the attractiveness of network communication and transform the forms of political participation. At the same time, the research demonstrates that the development of the information society and the expansion of online activity may contribute to the activation of destructive forces, leading to the involvement of certain citizens in illegal political activities, including extremism and terrorism. The novelty of the study is also supported by the fact that this topic has been examined for the first time in domestic political science as dissertation research.

The results and recommendations obtained in the course of the study may be used in the development of methodological materials and educational programs in such disciplines as political science, history, management psychology, and sociology.