

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Курбановой Мусабехон Усмондхуджаевой на тему «Мифологизация массового сознания: культурологический аспект» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 6.3.8 – Философская антропология, философия культуры

Автореферат диссертационной работы «Мифологизация массового сознания: культурологический аспект» посвящен разработке теоретико-методологических основ исследования мифологизации массового сознания в трансформирующемся обществе. Современная эпоха в условиях бездумной глобализации демонстрирует «новую» мифологическую волну. Бурное развитие глобального коммуникационного пространства обусловило циркуляцию мифов массовой культуры в планетарном масштабе, сделало возможным проект вестернизации, культурного империализма и экспансии, а также информационных войн. Как отмечает российский исследователь С. Тихонова становление общества потребления, обусловленное логикой эволюции капитализма, вызвало к жизни специфические формы мифотворчества, связанные с манипуляцией общественным сознанием во имя продвижения товаров. Индустрия досуга и развлечений, киноиндустрия также вносят специфические элементы в рамки действующей мифологии.

Другими словами миф, смешиваясь с либеральными политическими идеологиями, в которых он действительно присутствует, выступает в качестве далеко не единственного и весьма трансформированного элемента. В XXI веке миф стал больше полемическим, чем аналитическим термином. Полемическое употребление, исходит не столько из сущности и особенностей самого этого явления, но прежде всего, из противопоставления мифа и истинного знания. Миф становится синонимом иллюзии, лжи, пропаганды, веры, догматического выражения социальных обычаев и ценностей.

Научный анализ проблемы мифотворчества с очевидностью показывает, что современный человек погружен в мифологическую стихию

отнюдь не меньше, чем представитель древних цивилизаций. Благодаря мифам человечество укоренено в социальной реальности, видит в ней не каркас общественных отношений, а цветной kaleidoscope образов и красок. Исходя из своих возможностей, миф делает человека сопричастным не только событиям настоящего, но и тому, что происходило в прошлом и произойдёт в будущем. Причём, речь идёт отнюдь не только о личной индивидуальной судьбе человека, но о судьбе целого мира или цивилизации. В мифе можно усмотреть одну из форм осмысления индивидуального бытия через бытие мира как целостности, или же форму преобразования индивидуального существования в бытие.

По мнению автора, с развитием общества и изменения культурных ценностей и идеологии в Таджикистане изменялся и характер использования мифа: мифологические структуры стали использоваться для выражения современного содержания, для выявления первооснов человеческого существования, применительно к конфликтам и ситуациям нового времени, для постижения общих закономерностей бытия. Мифологический сюжет выступа, преимущественно, как «моделирующая система», а «поливалентность символов» позволяла достигать некоторых высот художественно-философского осмысления действительности.

Таким образом, богатство и разнообразие неомифологических форм в современном литературном процессе страны, их очевидная продуктивность свидетельствуют, что мифы возникали как некие модели действительности, постепенно изменяющиеся и усложняющиеся. По мере того, как более широкий круг явлений начинал интересовать человека, он стремился включить новые понятия в систему своих воззрений, перестраивая, дополняя, изменяя мифологическую модель мира.

Центральное место в этом вопросе занимает, по мнению диссертанта в мифологии свободное мифотворчество в его первичных формах носит характер в большей степени непреднамеренной, спонтанной реакции, чем целенаправленной деятельности, предусматривающей определённый

результат. Поэтому исполнение и восприятие мифа является произвольным, свободным от регламентации сотворчество.

В современном Таджикистане, так же как и в других странах, миф как элемент идеологии создаётся в качестве инструмента, средства, имеющего внешнюю по отношению к нему цель. Его создание чаще всего уже не является спонтанным, непреднамеренным, а если и предстаёт таковым, то преднамеренным является его последующее использование. Автор утверждает, что мифы в Таджикистане также производятся и искусственно, что отнюдь не исключает использование изначальных архетипических образов, мотивов, сюжетов.

Миф и ритуал подкрепляют определённые системы идей и взглядов, которые навязываются обществом человеку. В данном случае идеология как система идей, представлений, которая служит мыслящему субъекту в качестве абсолютной истины навязывается людям. Качественное отличие идеологии от мифа - её статичность и тенденция к упрощению. Как элемент идеологии миф в наименьшей степени отвечает выделенным критериям выбора оптимальной модели. В сравнение с ним архаическая космогония, космология, эсхатология и ритуал, как исходные формы мифа демонстрируют сущностные характеристики, максимально соответствующие разработанной критериальной базе оптимального мифа.

Наряду со всеми успехами имеются также несколько замечаний и пожеланий по автореферату диссертационной работы:

1. В работе прослеживается значительное доминирование теоретических подходов западных исследователей, что, с одной стороны, расширяет методологическую базу исследования, однако, с другой - приводит к недостаточной репрезентации отечественных и региональных научных традиций, что снижает степень комплексности анализа рассматриваемой проблемы.

2. Выводы, представленные во второй главе, требуют большей аргументированности и концептуальной завершенности; целесообразно

усилить их аналитическую глубину посредством обобщения полученных результатов и более чёткого формулирования авторской позиции.

3.В тексте работы выявляются отдельные грамматические, стилистические и технические недочёты, устранение которых представляется необходимым условием повышения общего уровня научной культуры исследования и улучшения качества его восприятия.

Несмотря на указанные замечания и пожелания автореферат диссертационной работы Курбановой Мусабехон Усмондхуджаевны на тему «Мифологизация массового сознания: культурологический аспект» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 6.3.8 – Философская антропология, философия культуры, имеет важное значение в изучении философии культуры, антропологии и социальной философии. Она может также служить ценным материалом при освоении предметов философии, этики, эстетики в высших учебных заведениях. Следовательно, данная работа имеет важное как теоретическое, так и практическое значение.

Зав. кафедрой общественных дисциплин

ГОУ ТГМУ им. Абуали ибни Сино

доктор философских наук, доцент

Заверяю подпись Азимзода М.М.

Начальник Управления кадров

Адрес учреждения

734003, Республика Таджикистан

г. Душанбе, ул. А.Сино 29-31

Тел.: (+992)372244583

E-mail: tajmedun@.tj

03.04.2026

Азимзода М.М.
Сафаров Б.И.

