

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации Курбановой Мусабехон Усмондхуджаевой на тему «Мифологизация общественного сознания: культурологический аспект» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 6.3.8 – Философская антропология, философия культуры

Мифология как составная часть философского и культурологического мировоззрения способствует членам таджикского общества расширять культурный кругозор, выбрать духовные ценности, развить способностей самостоятельного самоопределения в глобальном мире. К всему прочему, следует добавить, что в наше время исследование мифологии как одна из форм культурных кодов, а также основа возникновения и развития религии и философии приобретает особую актуальность в том плане, что она оказывает помощь в ориентации нового поколения в сторону аксиологического, социокультурного, политического и экономического развития современного таджикистанского общества. Все это, в конечном счете, может привести к установлению взаимопонимания и значительному общению представителей культур других народов, проживающих в нашей стране.

Активное распространение различных форм мифов в мировом и национальном таджикистанском информационном пространстве не могло не привести к мифологизации массового сознания, имеющую цель изменения сакраментальную основу жизни людей и самое главное социокультурный код общества.

В автореферате диссертационной исследовании автором основной упор сделан не столько на детальное рассмотрение отдельных подходов и трактовок данного феномена, сколько на анализ конкретных проблем и тем самым, на осмысление культурно-философского значения в контексте древних и современных мифологических представлений, оказывающих влияние на сакральную и духовную жизнь таджикистанского общества. При этом особое внимание уделяется тому, что одной из ключевых задач современного философского знания в сфере культуры является глубокий теоретический анализ феномена мифотворчества и различных форм мифа.

Поэтому актуальность темы диссертационного исследования Курбановой Мусабехон Усмондхуджаевой на тему «Мифологизация общественного сознания: культурологический аспект» не вызывает никакого сомнения. Согласно тексту автореферата диссертации, работа состоит из

введения, трёх глав, содержащих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе диссертации «Миф и его роль в формировании мифологического сознания в современном обществе», автор рассматривает два вопроса: миф как составляющая основа культурного наследия, а также мифологическое сознание - основной источник социокультурного бытия человека. Вторая глава работы «Специфика формирования мифологического сознания в историческом контексте таджикской культуры» посвящена анализу проблемы мифологических истоков современной таджикской культуры и определению особенностей мифотворчества в сознании таджиков. Автор подчеркивает, что задача мифа в любой культуре и обществе заключается в том, чтобы задать образцы, идеи, модели и основы для всякого важного действия, совершаемого человеком, создать условия и базу для формирования духовной основы социума. Миф, как «атрибутное свойство сознания», имеет непосредственную связь с социокультурным и духовным восприятием того или иного народа и нации в том числе таджиков.

В третьей главе работы «Исторический аспект формирования и развития мифологических представлений таджикского народа» рассматриваются проблемы мифологические представления в традиционной культуре, а также значение мифа в развитии современной национальной культуры. В данном разделе работы автор особо отмечает, что вопросы, связанные со структурой формирования массового сознания в социуме, являются предметом постоянных дискуссий и споров среди ученых общественных дисциплин. При этом мифосознание как одна из форм сознания социума проявляется на всех его уровнях, выступая в качестве содержательного компонента, на какое-то время подменяет собой реальность.

В разделе «Заключение» работы диссертант подводит обоснованный итог, что вопрос исследование феномена мифа и процессов мифологизации в культурной и общественной сфере Таджикистана - как в архаическом, так и в современном контексте - позволяет утверждать, что мифологическое восприятие реальности сохраняет статус не просто символического нарратива, а воспринимается как подлинное, значимое и сакрализованное событие, способное служить нормативной моделью поведения. Делается вывод, что миф, согласно ряду современных исследований, предстает не просто как повествовательная форма, а как целостная динамическая модель

устройства мира и самого человека, воплощённая в вербальных конструкциях.

Название глав и параграфов исследования аккуратно продуманы, и логически взаимосвязаны. Приведённые в автореферате доводы диссертанта относительно обоснования проблемы выглядят убедительными и не вызывают сомнения. Наряду с множеством положительных моментов, на наш взгляд, в работе имеют место и некоторые просчёты, к числу которых можно отнести следующее:

1. В автореферате диссертации недостаточно освещена роль таджикско-персидской мифологии в контексте философского анализа, что требует дополнительного раскрытия и концептуального обоснования.

2. Наряду с таджикско-персидской и древнегреческой мифологией, представляется целесообразным расширить сравнительный материал за счёт привлечения мифологических представлений кочевых народов. В частности, обращение к образу Гороглы, оказавшему значительное влияние на духовную культуру кочевых сообществ, позволило бы углубить и обогатить исследование.

3. В тексте диссертации имеются отдельные грамматические, орфографические и стилистические неточности, устранение которых способствовало бы повышению общего научного и редакционного уровня работы.

Конечно, имеющиеся в автореферате недостатки не умаляют научную значимость, выполненной Курбановой М.У., диссертационной работы. Она, в целом, является завершённой, и автор вносит конкретный вклад в разработке данной проблематики. В ней много новых идей, которые являются личным вкладом соискателя учёной степени. Научная новизна работы связана, как с не разработанностью данной темы, так и со свежими научными идеями автора диссертации.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно заключить, что диссертационная работа Курбановой М.У., отвечает всем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к научным исследованиям подобного уровня, а её автор заслуживает присуждения ей ученой степени на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 6.3.8 – Философская антропология, философия культуры.

**Доктор философских наук, профессор кафедры
общественных наук Таджикского технического
университета им. М. Осими**



Рахимов М. Х

**Адрес: 734064, Республика Таджикистан, город
Душанбе, район Шохмансур, проспект
Айни, дом 23/16, кв. 22 Тел.: (+992) 918827393**

**Заверяю подпись профессора Рахимова М.Х.
Начальник кадров и СР ТТУ им. М.С. Осими**



Кодирзода Н. Х.

«13» апреля 2026