

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Чоршанбезда Махбуба на тему: «Парламентская власть и её роль в политической системе независимого Таджикистана», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Чоршанбезда Махбуба не вызывает никакого сомнения, так как она посвящена очень важной для современной политической науке проблеме. Это обосновывается тем, что изучение роли парламента, как одна из ветвей власти в политической системе, позволяет выявить особенности его деятельности в возникших новых условиях, формирование имиджа элит, избирательные технологии, а также другие формы и методы политической активности субъекта в обществе.

Безусловно, в рамках изучения парламентской власти в Республике Таджикистан и на его основе можно выявить некоторые особенности её применения в отдельно взятой стране. В частности, определить уровень влияния политической культуры, технологии и механизмы реализации парламентской власти в концепте современных политических технологий власти в Таджикистане.

Объект и предмет исследования, его задачи диссертантом сформулированы грамотно в соответствии с поставленной цели,

В основе методологии работы лежат традиционные принципы системного, исторического, принципа междисциплинарного подхода с использованием обще - и частно-научных методов, применяемых в политологии, социальной философии, социологии и правоведении.

Структура диссертации строго определяется задачами исследовательского проекта; тема и содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки). Она логична и строго соответствует теме исследования.

Основное содержание исследования изложено во введении, двух главах, включавших 7 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Диссертантом во введении определены актуальность темы диссертации, степень её научной разработанности, задачи объект и предмет, цель и исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации **«Теоретический и функционально-структурный анализ проблемы парламентской власти в Республике Таджикистан»** посвящена анализу таких проблем, как теоретические аспекты вопросов формирования института парламентаризма в Таджикистане, основные функции парламента Республики Таджикистан и отражение его деятельности в системе его государственного устройства страны.

В первом параграфе **«Теоретические аспекты исследования вопросов формирования института парламентаризма в Таджикистане»** изучены, существующие в социально-политической и юридической науке, основные концепции ведущих отечественных и зарубежных исследователей проблемы парламентской власти. Положительным моментом этой части работы является скрупулезный анализ понятийного аппарата, в первую очередь, понятия «парламентаризм», который завершается формулированием авторского определения.

В этой связи обосновано утверждение диссертанта, что «рассмотрение вопроса парламентской власти требует изучение сущности предложенной когнитивно-дискурсивной парадигмы, анализа различных подходов по отношению к понятию «парламентаризм», методику исследования процесса его становления, историко-этимологической и лексико-семантической характеристик концепта «парламентаризм» [Дисс., с. 19].

Также нельзя не согласиться с утверждением автора, что, созданная учёными теория парламентаризма и разделения властей, становилась универсальной формой управления государством, благодаря которому был создан комплекс институтов взаимоконтроля сдержек и противовесов. В Республике Таджикистан распространение института парламентаризма был связан с периодом строительства национальной государственности, одним из элементов которого было его эффективное функционирование.

Второй параграф данной главы **«Функциональность парламента Республики Таджикистан»** посвящён анализу факторов, влияющих на формирование, функционирование и динамику политической элиты Таджикистана, в том числе деятельности его парламента, которые были обусловлены особенностями социального, политического и экономического развития республики. По верному замечанию диссертанта, особое место в истории парламентаризма Республики Таджикистан занимает XVI «примирительная» сессия Верховного Совета республики, состоявшаяся в ноябре 1992 года в г. Худжанде, на которой было принято решение о формировании нового руководства страны.

Рассматривая необходимость конструирования парламента Таджикистана после достижения мира и согласия в стране, автор

подчеркивает, что «В связи с учреждением двухпалатного парламента конституционные нормы об организации и функционировании парламента были помещены в третью главу Конституции. Здесь были закреплены общепризнанные принципы и нормы парламентаризма, свойственные двухпалатному парламенту» [Дисс., с. 45]. При этом создание двухпалатного парламента сохраняло баланс в противостояние политических сил в нём.

В третьем параграфе **«Структура парламента Таджикистана и отражение его деятельности в системе государственного устройства страны»** диссертант рассматривает вопросы, связанные с формированием структуры Маджлиси Оли и его деятельности.

Как известно, деятельность Маджлиси Оли, который состоит из двух палат (Маджлиси намояндагон и Маджлиси милли), осуществляется в форме сессий. После избрания председателя Маджлиси милли последующие сессии созываются председателем не менее двух раз в год. Сессии Маджлиси намояндагон осуществляются один раз в год, и Президент Республики Таджикистан вправе созывать внеочередные сессии, в случае особой необходимости, на которых будут рассмотрены только те вопросы, которые послужили основанием для созыва этих сессий. Маджлиси намояндагон и Маджлиси милли из числа своих депутатов и членов избирают председателей палат и их заместителей.

Несомненно, «взаимодействие палат парламента в основном происходит в процессе их законотворческой деятельности. В этом вопросе Республика Таджикистан, как и некоторые другие страны СНГ, пошла по устоявшемуся классическому пути, когда закон принимается нижней палатой парламента, а верхняя имеет право одобрения. Власть нижней палаты в законотворчестве и законодательстве, по сути, является выше, чем права и власть верхней палаты парламента» [Дисс., с. 56].

Вторая глава работы **«Развитие института парламентаризма в Таджикистане в рамках современных международных отношений»**, состоящая из четырёх параграфов, посвящена исследованию таких вопросов, как многопартийность парламентской системы Таджикистана; сравнительный анализ парламента страны с парламентскими системами других стран; определение статуса представителя народа в парламенте и его политическая активность в условиях разделения властей в Таджикистане и активное участие парламента страны в деятельности Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств.

В первом параграфе данной главы **«Многопартийность парламентской системы Республики Таджикистан и особенности взаимодействия её фракций»** совершенно логично указано, что

многопартийное состояние парламента способствует выражению интересов и политической воли избирателей, политическому формированию избирательной базы, так как партии являются важной частью системы взаимных отношений между представительной властью и населением любой демократической страны. Развитие партийной системы в Республике Таджикистан неразрывно связано с историей парламентаризма в ней, поскольку именно парламент был центром наиболее политически активных баталий между партиями, и те, кто контролировали партийный аппарат и стремились посредством парламента прийти к власти [Дисс., с. 86]. Многопартийность в парламенте Республики Таджикистан имела места с самого начала обретения государственной независимости, даже тогда, когда он назывался Верховным Советом и не был двухпалатным.

Естественно, как и в других современных демократических государствах, представители различных партий в парламенте Таджикистана осуществляют свою деятельность во фракциях, что влияет на эффективность их законотворческой функции. В то же время, как констатируется в исследовании, фракции и группы депутатов Маджлиси Намояндагон не являются его органами. Депутаты Маджлиси Намояндагон свободно входят и выходят из этих фракций и групп, они не связаны с их решениями при осуществлении депутатских полномочий. Фракция или группа образуется в количестве не менее чем пятью депутатами Маджлиси намояндагон.

Второй параграф данной главы **«Сравнительный анализ парламентской власти Республики Таджикистан с парламентскими системами других стран»** приурочен сравнительному анализу деятельности парламента Таджикистана и парламентов некоторых зарубежных государств, в основном стран СНГ.

Этот момент подчёркивается самим диссертантом следующим образом: «Сравнительный анализ работы института парламентаризма как предмет изучения политической науки охватывает различные направления политической жизни обществ. В этом плане наиболее оптимальным, на наш взгляд, является проведение сравнение деятельности парламентского института в странах СНГ со структурно-функциональными свойствами парламента Республики Таджикистан» [Дисс., с. 91].

Изложив достаточное количество аргументов и фактов, автор вполне оправдано указывает на некоторое преимущество парламента Таджикистана в сфере его законотворческой деятельности за счёт относительно малого количества представителей, по сравнению с парламентами других постсоветских государств.

В третьем параграфе второй главы **«Статус представителя народа в парламенте и его политическая активность в условиях разделения властей в Республике Таджикистан»** исследователем предпринято усилие - определить положение депутата парламента Таджикистана, а также оценить его политическую деятельность в условиях разделения властей. Надо полагать, что диссертант в полной мере справился с решением этой задачи, и смог подкрепить доводами степень важности статуса представителя народа в парламенте и обосновать его политическую активность в условиях разделения властей в стране.

Небезоснователен аргумент автора, что «вопрос о статусе депутата парламента всегда является актуальным в свете того, что по причине своей политической деятельности, он сталкивается с различными ситуациями, которые могут как отрицательно, так и положительно влиять на его политический имидж, здоровье и жизни. Такой подход может изменить политическое поведение электората по отношению к своему представителю. Прежде всего, необходимо отметить, что электоральное поведение представляет собой наиболее распространённую форму политического поведения» [Дисс., с. 111-112].

К тому же, важным фактором для волеизъявления представителя народа в парламенте является то, что член Маджлиси милли и депутат Маджлиси намояндагон обладают правом законодательной инициативы. По словам диссертанта, за период пребывания в парламенте депутаты Маджлиси намояндагон, проявляя политическую активность, встречаются со своими избирателями, как непосредственно, так и опосредовано (онлайн). Они максимально стараются выполнить те обязательства, которых обещали избирателям в предвыборной кампании.

Четвёртый параграф второй главы **«Участие парламента Таджикистана в деятельности Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств»** посвящён проблематике участия парламента Таджикистана в деятельности Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ.

В частности здесь отмечается, что Межпарламентская Ассамблея является межправительственным органом, и занимает одно из основных мест в структуре Содружества Независимых Государств. В деятельности Межпарламентской Ассамблеи большее значение приобретают вопросы, связанные со сближением и согласованием законодательных актов государств-участников СНГ. На базе МПА данное направление создает модельные законодательные акты и рекомендации.

Диссертант убеждён, что «Республика Таджикистан, как и другие страны, широко использует модельные законы при подготовке нормативно-правовых документов. И в этом контексте нижняя палата парламента Таджикистана приняла ряд важных для Таджикистана законов, используя рекомендательные документы Межпарламентской ассамблеи» [Дисс., с. 133].

В разделе «Заключение» автором представлено обоснованные выводы, которые отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью.

Положения и выводы диссертации имеют важное практическое и теоретическое значение. Они могут быть использованы для подготовки лекционных курсов и спецсеминаров по политологии, юриспруденции, социальной философии и других дисциплин. Обширный фактический материал, собранный диссертантом, будет востребованным исследователям в области изучения научных проблем политологии.

По теме диссертации автором опубликовано 10 научных работ, включая 6 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Автореферат и публикации соответствуют теме диссертационного исследования.

Вместе с тем, как и любая творческая работа, в диссертации наряду со многими её достоинствами, имеют место и отдельные недоработки, к числу которых, в частности, можно отнести следующее:

1. В тексте работы почти не использованы труды зарубежных исследователей в области изучения проблемы парламентской власти, хотя часть из них приведена в библиографическом списке.

2. Автором не в полном объёме проанализированы вопросы, связанные с функциями парламента Республики Таджикистан.

3. Отсутствует чёткость в оценке параметров структуры парламента Таджикистана и отражение его деятельности в системе государственного устройства страны.

4. Диссертанту в разделе «Участие парламента Таджикистана в деятельности Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств» необходимо было использовать материалы последних лет.

5. В тексте диссертации встречаются отдельные грамматические, стилистические и технические погрешности, которых необходимо было исправить.

Однако указанные замечания носят в большей степени рекомендательный и дискуссионный характер, и не снижают общей положительной оценки проведённого исследования.

Таким образом, подытоживая вышеизложенное можно заключить, что диссертационное исследование Чоршанбезода Махбуба на тему: **«Парламентская власть и её роль в политической системе независимого Таджикистана»** является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 1.10. 2018 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Первый официальный оппонент:

Директор Центра стратегических исследований
при Президенте Республики Таджикистан
член-корр. НАНТ, д. филос. н., профессор

Идиёв Х.У.
назавбир



Идиёв Х.У.
З. Мадиева

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, пр. Рудаки, 89. Тел.: +992 372 21 11 00

13.01.2025г.