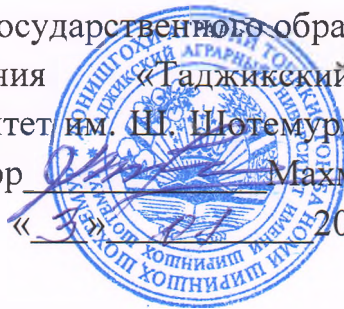


«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Государственного образовательного
учреждения «Таджикский аграрный
университет им. Ш. Шотемур» д. сельхоз. н.,
профессор Махмадёрзода У.М.

«12» ноября 2025 г.



Отзыв

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации Чоршанбезода Махбуба на тему: «Парламентская власть и её роль в политической системе независимого Таджикистана», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Чоршанбезода М., прежде всего, заключается в том, что в современной научной литературе категория «парламентаризм» чаще всего трактуется как политическая система, где в условиях разделения властей и многопартийности интересы и воля народа находят воплощение в избираемом высшем государственном представительном учреждении - парламенте. Парламент, защищая интересы народа, ведет законодательную деятельность и осуществляет контроль за органами исполнительной власти. К тому же, проблемы парламентаризма и роль парламента в современных постсоветских государствах, в частности в условиях Республики Таджикистан, занимают важное место в научных дискуссиях, а также в политическом дискурсе властных инстанций, общества и граждан, что требует постоянного внимания и обобщения со стороны учёных. В этой связи можно утверждать, что исследование проблемы парламентской власти и её роль в политической системе независимого Таджикистана через призму познавательных возможностей социально-политической науки является очень важным.

Поэтому актуальность темы диссертационной работы Чоршанбезода М. не вызывает никакого сомнения, и она имеет огромное теоретическое и практическое значение для современной политической науки.

Связь диссертационной работы с планами соответствующих отраслей науки проявляется в том, что её направленность соответствует тематике фундаментальных исследований по политологии для рассмотрения их в новом познавательном ракурсе.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, исходят из целей и задач, которые впервые поставлены в современной политической науке.

Так, например, в работе в рамках методологических возможностей политологии, подвергнуто всестороннему анализу структура парламента Республики Таджикистан и показана степень его влияние на систему государственного устройства; осуществлён сравнительный анализ парламентской власти Таджикистана и парламентских системам других государств мира.

Новизна работы связана также с тем, что в ней, эффективно применяя научно-познавательные принципы анализа, диссертантом достаточно убедительно научно аргументирована сущностная характеристика статуса представителя народа в структурах парламента и его политической активности в условиях разделения властей в Республике Таджикистан; акцентировано и оценено участие парламента Таджикистана в деятельности Межпарламентской ассамблеи стран СНГ.

В научный оборот введено определенное количество новых источников и исследовательской литературы, познавательных инструментов, терминов и измерений для полноценного научного анализа избранной темы диссертации.

Вынесенные на защиту положения и полученные результаты имеют научно-теоретическое и практическое значение. Проведенный анализ проблемы необходим для дальнейшей концептуализации изучения вопросов, связанных с парламентской власти и её роли в политической системе общества. Положения диссертационной работы способствуют формированию необходимой теоретической базы для дальнейшей разработки проблем парламентской власти и её роль в политической системе общества.

Выводы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть востребованы при определении степени влияния института парламентаризма на деятельность государственных структур, способствуют процессу совершенствования законодательства современного Таджикистана.

Материалы диссертации можно использовать при чтении курсов по политологии, правоведению, социальной философии, а также при чтении авторских спецкурсов и спецсеминаров по проблемам парламентской власти и её роль в политической системе общества.

Теоретическую основу диссертации составляют разнообразные по своим задачам, характеру и содержанию политические, правовые, исторические философские, социологические труды мыслителей разных исторических эпох и известных современных исследователей.

Методологической основой исследования диссертантом выбраны: принцип междисциплинарного подхода с использованием обще - и частно-научных методов, применяемых в политологии, социальной философии, социологии и правоведении.

При анализе вопросов критерий формирования и деятельности парламентской власти, факторов, обеспечивающих её полноправного участия в современной системе межгосударственных отношений, в нынешних условиях глобализации диссертантом эффективно использован системный и структурно-функциональный подход.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включавшие семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава исследования **«Теоретический и функционально-структурный анализ проблемы парламентской власти в Республике Таджикистан»**, которая состоит из трёх параграфов, посвящена изучению теоретических аспектов вопросов формирования института парламентаризма в Таджикистане, функциональность этого высшего законодательного органа страны и отражение его деятельности в системе его государственного устройства и др.

В данном разделе диссертации обосновано подчёркивается, что относительно сущности института парламента в науке выдвигаются различные теории, которые базируются на глубоких научных основах и вместе с этим проверенные на практике развития парламентаризма, прежде всего, в странах Западной Европы. То есть именно там, где сложилась теория парламентаризма, внедрённая в систему управления и получившая распространение в других странах мира.

Безусловно, в существующих концепциях, прежде всего, рассмотрен вопрос парламентской власти, который требует изучение сущности предложенной парадигмы - дать объекту интегральное описание, анализирован различные подходы к понятию «парламентаризм», разработана методология исследования процесса становления, его историко-этимологическая и лексико-семантическая характеристика.

Не вызывает сомнения заключение автора, что «Концепт парламентской власти исследователями не структурирован в полном объёме, поэтому разработка его структур предстоит построить на основе сложной и многомерной формы, которая состоит из центрального понятия «парламентской власти» и его периферии, включающие дополнительные свойство данного феномена» [Текст дисс., с. 21-22].

Диссертантом в данной главе работы, довольно таки, обстоятельно изучены вопрос функциональности парламента Республики Таджикистан.

Создание двухпалатного парламента, с постоянно действующей нижней палатой и верхней палатой временного созыва усилило эффективность функций парламента Таджикистана. С 2003 года, верхняя палата парламента перешла от двух сессий в год на четыре сессии, что позволило депутатам данной палаты парламента РТ ещё больше реализовать свою власть в противовес правительству и нижней палаты парламента.

По обоснованному утверждению автора, «Парламент современного Таджикистана, в основном, выражает волю избирателей, и именно по результатам, проведённых за период его деятельности, выборов следует оценить работу данной структуры власти. Как и многие парламента независимых постсоветских республик, Маджлиси Оли Республики Таджикистан имеет свою структуру, включающую в себя комитеты и комиссии, выполняющие своё функциональное значение в системе реализации властных полномочий» [Текст дисс., с. 53].

Не менее привлекательной в данной главе является попытка диссертанта исследовать конструкцию парламента Таджикистана и отражение его деятельности в системе государственного устройства страны. Он подробно исследует структуру парламентских комитетов и комиссий РТ и их функциональное значение в системе реализации властных полномочий палат парламента показало, что комитеты и комиссии по представлению их председателей охватывают все отрасли общественной жизни.

Основываясь на труды исследователей в этой области, автор аргументировано констатирует что «Задачи каждого комитета и комиссии, не дублируя правительственные функции, - это регулирование вопросов подготовки проектов отраслевых законов, нормативных актов, докладов и заключений. Комитеты и комиссии парламента обеспечивают всю деятельность парламента и составляют его властную структуру управления. Немаловажным фактором является и функция контроля со стороны комитетов и комиссий парламента. Парламентский контроль над исполнением бюджета, финансами, военными ведомствами составляют ключевые позиции деятельности парламентских комитетов» [Текст дисс., с. 67].

Во второй главе работы **«Развитие института парламентаризма в Таджикистане в рамках современных международных отношений»**, включающей четыре параграфа, проведён анализ вопросов, связанных с многопартийности парламентской системы Республики Таджикистан и осуществлён сравнительный анализ её парламентской власти с парламентскими системами других стран. Здесь также диссертантом осуществлена успешная попытка определить статус представителя народа в

парламенте и его политическая активность в условиях разделения властей в Таджикистане; показать активное участие парламента страны в деятельности Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств. Автор в данном разделе работы, исходя из поставленной задачи, подробно рассматривает проблему многопартийности парламентской системы Республики Таджикистан и особенности взаимодействия её фракций. Несомненно, многопартийное состояние парламента способствует выражению интересов и политической воли избирателей, политическому формированию избирательной базы, так как партии являются важной частью системы взаимных отношений между представительной властью и населением любой демократической страны. Без существования и деятельности политических партий становится невозможным реализация политики большинства и защита позиции меньшинства.

Характеризуя развитие многопартийной системы, диссертант две основные тенденции в таджикистанском общества: 1) рост политизации, политической культуры и политического сознания населения; 2) увеличение плюрализма и свободы выражения мнения в политическом сообществе [Текст дисс., с. 89].

Заслуживает также одобрения, проведённого автором в данной главе, сравнительного анализа парламентской власти Республики Таджикистан с парламентскими системами других стран.

При детальном изучении данной проблемы диссертант обосновано утверждает, что парламент Республики Таджикистан, по сравнению с парламентами других стран СНГ, благодаря своему небольшому количественному составу, является наиболее мобильной. Это позволяет сделать ей вывод о том, что процесс законотворчества при меньшем количестве представителей народа в парламенте проходит в более организованном порядке [Текст дисс., с. 107-108].

В данном разделе исследования диссертантом осуществлена успешная попытка обозначить статус представителей народа в парламенте Республики Таджикистан. Основываясь на Закон РТ «О правовом статусе члена Маджлиси оли и депутата Маджлиси намояндагон», автор подчёркивает, что парламентарии имеют вправе участвовать в работе местных Маджлисов народных депутатов, принимать участие в обсуждении вопросов, относящихся к их компетенции, вносить предложения и запросы. Также они имеют право вносить предложения о заслушивании на заседаниях Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон отчёта или информации любого должностного лица, подотчетного или подконтрольного Маджлиси милли и

Маджлиси намояндагон, чтобы требовать ответы на вопросы связанные с обращением избирателя [Текст дисс., с. 117].

В заключительном параграфе второй главы диссертант, характеризуя вопрос участия парламента Таджикистана в деятельности Межпарламентской Ассамблеи стран Содружества Независимых Государств, делает вывод, что Маджлиси Оли Республики Таджикистан уделяет особое внимание расширению связей с другими зарубежными парламентами и в настоящее время прилагает к этому усилия.

По мнению исследователя, «в перспективе необходимо расширить межпарламентскую деятельность Маджлиси Оли Таджикистана, а в настоящее время целесообразно мобилизовать членов комитетов, комиссий и сотрудников его отделов на международные встречи в рамках МПА СНГ с целью совершенствования их опыта работы. То есть необходимо прилагать усилия последовательно повышать качество работы Маджлиси намояндагон и Маджлиси Оли» [Текст дисс., с. 140].

В разделе «Заключение» диссертации автор подводит общий итог исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Чоршанбезода М., следует отметить, что в нём, наряду с положительными моментами, имеют место и некоторые недостатки, в том числе:

1. Во втором параграфе первой главы диссертант, характеризуя функциональность парламента Республики Таджикистан, не уделяет должное внимание его идеологической функции, которая в нынешних условиях развития страны приобрела особое значение.

2. При анализе автором недостаточно использованы публикации таджикских исследователей по проблеме института парламентаризма в Таджикистане.

3. Обращает на себя внимание определённый дефицит научных публикаций последних лет в библиографии диссертационного исследования.

4. В тексте работы встречаются отдельные орфографические, стилистические и технические ошибки.

Тем не менее, невзирая на имеющиеся отдельные недостатки, автор диссертации в целом смог решить поставленные задачи и получить желаемые научно-обоснованные результаты.

В целом диссертационная работа Чоршанбезода Махбуба представляет собой завершённое научное исследование, и обозначенные в ней задачи успешно решены. Степень обоснованности выводов и положений, выносимых на защиту, а также их достоверность в диссертации подтверждаются достаточно высоким уровнем её методологической и

теоретической основы. Соискатель демонстрирует уверенное владение социально-философским инструментарием и концепциями, связанными с темой исследования. Полученные соискателем научные результаты имеют значимое практическое значение.

Оформление диссертационной работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам и стандартам. Содержание автореферата отвечает всем предъявляемым требованиям, и соответствует основным идеям и выводам диссертации. Опубликованные работы в необходимой мере отражают содержание, представленного к защите, научного исследования.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, что диссертационное исследование Чоршанбезода Махбуба на тему: **«Парламентская власть и её роль в политической системе независимого Таджикистана»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы в политической науке, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к научным разработкам подобного уровня, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (политические процессы).

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры философии и политологии Государственного образовательного учреждения «Таджикский аграрный университет им. Ш. Шотемур» 24 декабря 2024 года, протокол № 5.

Отзыв подготовил:

Заведующий кафедрой философии и политологии
ГОО «Таджикский аграрный университет им.
Ш. Шотемур» кандидат политических наук, доцент



Асомадинов М.А.

Адрес:

734017, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
пр. Рудаки, 146. Тел.: +992 556004712